

- и архивному делу от 05.03.2015 г. № 56 «Об организации работы по приобретению (закупке) в фонды государственных музеев произведений искусства, произведений народных художественных промыслов и ремесел, а также других предметов».
12. Приказ управления Алтайского края по культуре и архивному делу от 23.10.2018 № 299 «О закупке

произведений искусства для пополнения музейных фондов и публичной демонстрации в административных зданиях» // Министерство культуры Алтайского края [Электронный ресурс]. URL: <http://www.culture22.ru/upload/iblock/e10/299.pdf> (дата обращения: 01.09.2020).

УДК 902 (904+069 (57117))

DOI 10.37386/2687-0592-2020-10-331-332

В. М. Кимеев

Кемеровский государственный университет, г. Кемерово, Российская Федерация

Археолого-этнографические исследования русских Притомья

Аннотация. Активные исследования археологических памятников, связанных с колонизацией Притомья русскими, начались в послевоенный период и до настоящего времени проводятся археологами Томского университета, Новокузнецкого и Кемеровского краеведческого музея, музея «Кузнецкая крепость» (Г. В. Трухин, Н. М. Петров, А. И. Матющенко, М. П. Черная, А. И. Мартынов, Ю. В. Ширин). С 1970-х гг. в Томске проходят археолого-этнографических совещания (с 1981 г. – конференции) музейных и вузовских сотрудников, на которых подводятся итоги и определяются перспективы полевой экспедиционной работы. В частности, ныне действующая Кузбасская комплексная этно-археологическая экспедиция КемГУ занимается обследованием территорий бывших острогов XVII – начала XVIII в. Архитектурно-этнографическое обследование русских поселений Притомья фрагментарно проводилось томскими и кемеровскими этнографами и архитектурной мастерской Новокузнецка в рамках различных программ по сохранению этнокультурного наследия Томской и Кемеровских областей. Наиболее слабо исследовано Среднее Притомье, где в результате строительства Крапивинского водохранилища исчезло большинство старинных сел и деревень XVIII – начала XX в. Памятники народной архитектуры русских разрушились во многих населенных пунктах в результате коллективизации и развития промышленности в Кузбассе, а сами творцы этого наследия выехали в города и урбанизировались, выбросив за ненадобностью традиционные предметы быта и православного культа. Лишь небольшая их часть попала в музеи Кузбасса и г. Томска. **Ключевые слова:** этно-археологические памятники, музеи, русские старожилы-чалдоны, предметы быта, одежда, атрибуты православной религии.

Случайные археологические находки случились еще при строительстве острогов – Томского (1604), Кузнецкого (1618), Сосновского (1657), Верхотомского (1665), Мунгатского (1703) и продолжились в период первоначального освоения русскими крестьянами долин Томи, Ини, Искитима, Бачата, Уската и низовьев Кондомы, формирования усадеб с домами, хозяйственными постройками и огородами, развитием в окрестностях пашенного земледелия.

Самые ранние археологические сборы на месте Кузнецкого острога были произведены новокузнецким краеведом К. А. Евреиновым. Примерно в те же годы подъемный материал на склонах Воскресенской горы Томского острога собрал учитель-краевед М. В. Татауров. В послевоенный период и до настоящего времени профессиональные раскопки мест острогов проводили археологи Томского университета, Новокузнецкого и Кемеровского краеведческого музея, музея «Кузнецкая крепость» (Г. В. Трухин, Н. М. Петров, А. И. Матющенко, М. П. Черная, А. И. Мартынов, Ю. В. Ширин), что нашло отражение во многих публикациях [1].

Начиная с 1997 г. комплексная этно-археологическая экспедиция КемГУ обследовала места бывших государевых острогов Притомья – Сосновского,

Мунгатского, Верхотомского, а также проводился этносоциологический опрос русского старожильческого населения – чалдонов [2, с. 108; 3].

Первые раскопки окрестных деревень, основанных в XVII–XVIII вв., были проведены в 1953 г. сотрудником Новокузнецкого краеведческого музея У. Э. Эрдниевым, который собрал русскую керамику, бытовые предметы и остатки пластинчатого доспеха с Бедаревского поселения. На месте старинных деревень Шебалино Антоновское, Тихонова и Ильинская протока археологами С. В. Маркиным и Ю. В. Шириним в 1970–1980-х гг. обнаружен культурный слой с обломками русской керамики и кости домашних животных [4, с. 96]. Исследования поселений русских старожил Притомья довольно активно стали инициативно проводиться только в последние годы археологами музея-заповедника «Томская писаница» [5, с. 472].

По сравнению с археологией историко-этнографическое изучение населения Притомья началось еще в конце XIX в. Однако до настоящего времени это наименее исследованная территория Сибири, населенная не только остатками аборигенного населения (шорцев, телеутов, притомских татар), но также потомками русских старожил-чалдонов (XVII –

сер. XIX в.), «рассейских» переселенцев конца XIX — начала XX в., ссыльных, репрессированных, эвакуированных и добровольцев строек коммунизма различных национальностей. Последняя категория в конечном итоге в условиях промышленного освоения и тотальной урбанизации осела в основном в городах, потеряв свою этническую специфику, что ограничивало их этнографическое обследование.

Сельское население более изучено в Нижнем Притомье этнографами Томского университета П. Е. Бардиной [6] и Н. А. Томиловым [7], историком Н. Ф. Емельяновым [8]. История заселения Среднего и Верхнего Притомья описана историками И. П. Каменецким [9], И. Ю. Усковым [10] и В. И. Пановым [11]. Этнографическое описание занятий и традиционной культуры по полевым материалам изложено в работах Л. А. Скрябиной [12] и В. М. Кимеева [13], по музейным коллекциям — в работах Т. И. Кимеевой [14].

V. M. Kimeev

Archecity-ethnographic Russian Pritomy

Annotation. Active research on archaeological sites associated with the colonization of Pritomia by Russians began in the post-war period and is still being carried out by archaeologists from Tomsk University, the Novokuznetsk and Kemerovo Museum of Local Lore, the Kuznetsk Fortress Museum

(G. V. Trukhin, N. M. Petrov, A. I. Matyushchenko, M. P. Chernaya, A. I. Martynov, Yu. V. Shirin). Since the 1970s, the city of Tomsk has hosted archaeological and ethnographic meetings (conferences since 1981) of museum and university employees, at which results are summarized and prospects for field expeditionary work are determined. In particular, the current Kuzbass Integrated Ethno-Archaeological Expedition of KemSU is engaged in the study of territories of the former fortresses of the 17th and early 18th centuries.

The architectural and ethnographic survey of the Russian settlements of Pritomye was fragmentarily carried out by Tomsk and Kemerovo ethnographers and the architectural workshop of Novokuznetsk as part of various programs to preserve the ethnocultural heritage of Tomsk and Kemerovo regions. The Middle Pritomye is most poorly studied, where as a result of the construction of the Krapivinsky reservoir, most of the ancient villages and villages of the 18th — early 20th centuries disappeared. XX century.

Monuments of Russian folk architecture collapsed in many localities as a result of collectivization and industrial development in Kuzbass, and the creators of this heritage traveled to cities and urbanized, discarding traditional household items and Orthodox cults as unnecessary. Only a small part of them went to the museums of Kuzbass and the city of Tomsk **Keywords:** *ethno-archaeological sites, museums, Russian old-timers-chaldons, household items, clothes, attributes of the Orthodox religion.*

Источники и литература

1. Черная М. П. Томский кремль середины XVII — XVIII вв. Проблемы реконструкции исторической интерпретации. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002. 187 с.
2. Кимеев В. М. Археологические памятники русской колонизации Притомья // Культура русских в археологических исследованиях: сб. науч. ст. Омск: Изд. дом «Наука», 2017. С. 106–110.
3. Кимеев В. М. Сибирские остроги Притомья: монография. Кемерово, 2018. 156 с.
4. Кимеев В. М. Проблемы современных комплексных археолого-этнографических исследований в Притомье // Сибирь, Россия, мир в исследовательском и образовательном пространстве: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. памяти проф. В. И. Соболева / под ред. В. А. Зверева. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2019. Ч. 1. С. 96–101.
5. Сизев А. С. Материалы русского времени из поселений Среднего Притомья (работы хозяйственной темы «Волна») // Культура русских в археологических исследованиях: сб. науч. ст. / под ред. Л. В. Тагауровой. Омск: Изд. дом «Наука», 2017. С. 471–476.
6. Бардина П. Е. Быт русских сибиряков Томского края. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1995. 224 с.
7. Томилов Н. А. Русские Нижнего Притомья (конец XIX — первая четверть XX в.) / отв. ред. Ф. Ф. Болонев. Омск: Изд-во Омск. пед. ун-а, 2001. 198 с.
8. Емельянов Н. Ф. Заселение русскими Среднего Притомья в феодальную эпоху. Томск: Изд-во ТГУ, 1981. 182 с.
9. Каменецкий И. П. Русское население Кузнецкого уезда в XVII — начале XVIII вв. (Опыт жизнедеятельности в условиях фронта Южной Сибири). Омск: Тип. ИП Долгов Р. Н. 2005. 340 с.
10. Усков И. Ю. Формирование крестьянского населения Среднего Притомья в XVIII — первой половины XIX в. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2005. 130 с.
11. Панов В. И. История заселения Кузнецкого района (XVII — нач. XX вв.) // Кузнецкая старина: ист.-краевед. сб. / отв. ред. Ю. В. Ширин. Новокузнецк, 1999. С. 36–52.
12. Скрябина Л. А. Русские Притомья. Историко-этнографические очерки (XVII — начало XX вв.). Кемерово: Кузбассвузиздат, 1997. 130 с.
13. Кимеев В. М. Касьяминские чалдоны. Быт и культура русских старожилов Касьяминской волости. Кемерово: Кузбассвузиздат, 1997. 250 с.
14. Кимеева Т. И. Культура народов Притомья как результат межэтнического взаимодействия (конец XIX — начала XX в.). Кемерово: Кузбассвузиздат, 2007. 295 с.