

7. Соенов В. И., Эбель А. В. Исследования на могильнике Курайка // Древности Алтая. Известия лаборатории археологии. Горно-Алтайск, 1998. № 3. С. 113–135.
8. Обельченко О. В. Мечи и кинжалы из курганов Согда // Советская археология. 1978. №4. С. 115–127.
9. Кузьмин Н. Ю. Погребальные памятники хунно-сяньбийского времени в степях Среднего Енисея: тесинская культура. СПб., 2011. 456 с.
10. Коновалов П. Б. Хунну в Забайкалье (погребальные памятники). Улан-Удэ, 1976. 221 с.
11. Могильников В. А. Хунну Забайкалья // Степная полоса азиатской части СССР в скифо-сарматское время. М., 1992. С. 254–273.
12. Мандельштам А. М., Стамбульник Э. У. Гунно-сарматский период на территории Тувы // Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время. М., 1992. С. 196–205.
13. Николаев Н. Н. Культура населения Тувы 1-й пол. I тыс. н. э.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2001. 262 с.
14. Тишкин А. А., Матренин С. С., Шмидт А. В. Алтай в сяньбийско-жужанское время (по материалам памятника Степушка). Барнаул, 2018. 368 с.
15. Матренин С. С. Снаряжение кочевников Алтая (II в. до н. э. — V в. н. э.). Новосибирск, 2017. 142 с.
16. Мамадаков Ю. Т. Новые материалы гунно-сарматского времени в Горном Алтае // Алтай в эпоху камня и раннего металла. Барнаул, 1985. С. 173–198.

DOI 10.37386/2687-0584-2021-16-159-162
УДК 902/904

А. Н. Телегин, Н. Н. Головченко

Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул

Состояние курганных могильников в Усть-Калманском и Локтевском районах Алтайского края (итоги мониторинга)

Аннотация. В статье публикуются наблюдения 2020 и 2021 гг. за состоянием курганных могильников, расположенных на территории Усть-Калманского и Локтевского районов Алтайского края. Памятники располагаются на двух географически сходных, но значительно удаленных друг от друга территориях, что позволяет сравнить состояние объектов археологического наследия этих районов. Текущее состояние курганных могильников сопоставлено с результатами картографирования и мониторинга археологических объектов Усть-Калманского и Локтевского районов, осуществленных в 1991–1994 гг. П. И. Шульгой и С. М. Ситниковым. Прослежена неутешительная динамика состояния объектов археологического наследия указанных территорий. **Ключевые слова:** *Локтевский район, Усть-Калманский район, разведка, мониторинг, курганы.*

В 2020 и 2021 гг. Степной отряд археологической экспедиции АлтГПУ осуществлял полевые исследования с целью определения границ объектов археологического наследия (курганных некрополей) Алтайского края. В 2020 г. эти работы проводились на террито-



Рис. 1. Объект археологического наследия «Советский Путь 11, одиночный курган». Вид на насыпь и разрабатываемый карьер. Фото А. Н. Телегина.

рии Усть-Калманского района [1, с. 314–324; 2, с. 20–24], а в 2021 г. — на территории Локтевского района. Параллельно с основными задачами в ходе этих исследований велся мониторинг состояния археологических объектов.

Обследованные археологические памятники располагаются на двух географически схожих (предгорные зоны), но значительно удаленных друг от друга территориях, что дает возможность сравнить состояние объектов археологического наследия этих районов. Кроме этого, имея в своем распоряжении результаты картографирования и мониторинга археологических объектов Усть-Калманского и Локтевского районов, осуществленных в 1991–1994 гг., П. И. Шульгой и С. М. Ситниковым, мы можем проследить динамику состояния объектов археологического наследия указанных территорий.

В 2020 г. в Усть-Калманском районе в 39 некрополях нами было обнаружено и обследовано 46 курганов. В 1991 г. в этих же памятниках П. И. Шульга насчитывал на 16 курганов больше. Иную картину демонстрируют памятники Локтевского района, где в 70 курганных группах и в 2021 г., и в 1993 и 1994 гг. наличествовало по 244 кургана. Таким образом, археологические объекты Локтевского района демонстрируют заметно лучшую сохранность чем памятники Усть-Калманского района.

Обнаруживаются отличия и в состоянии сохранившихся объектов археологического наследия двух районов. Так, если в Усть-Калманском районе курганов, расположенных на целинных землях и практически



Рис. 2. Объект археологического наследия «Новокалманка 3, одиночный курган». Вид с юга. Фото А. Н. Телегина.

не подверженных антропогенному воздействию, в 1991 г. насчитывалось 6 единиц (9,7%), а в 2020 г. – 10 (21,7%), то в Локтевском районе в 1993 и 1994 гг. число таких курганов составляло 132 единицы (54,1%), а в 2021 г. – 151 (61,9%). Таким образом, несмотря на то, что и по абсолютным, и по относительным показателям в обоих случаях наблюдается положительная динамика, ситуация с сохранностью некрополей в Локтевском районе значительно лучше, чем в Усть-Калманском.

Несколько иная картина наблюдается в отношении курганов, расположенных преимущественно на пашне либо на иных территориях, подверженных активному антропогенному воздействию: разработка карьера (рис. 1), действующее кладбище (рис. 2). Так, если в Усть-Калманском районе и в 1991 г., и в 2020 г. в процентном отношении опахивалась примерно одинаковая часть курганов: 41 курган (66,1%), и 29 курганов (63%) соответственно, то в Локтевском районе таких курганов в 1993 и 1994 гг. было значительно меньше, а к 2021 г. их количество сократилось еще на 10%: 104 кургана (42,6%) и 78 курганов (32%) соответственно. Таким образом, и по этому показателю положение археологических объектов в Локтевском районе заметно лучше, чем в Усть-Калманском.

В отношении распахиваемых курганов на рассматриваемых территориях наблюдается, на первый взгляд, разнонаправленная динамика. Так, если в Усть-Калманском районе количество распахиваемых объектов с 1991 г. по 2020 г. сократилось на 9% (15 курганов, или 24,2%, и 7

курганов, или 15,2% соответственно), то в Локтевском районе за тот же период их количество возросло вдвое – 8 курганов (3,3%) и 15 курганов (6,1%) соответственно, но и в этом случае процентное соотношение последних остается значительно меньшим, чем в Усть-Калманском районе (6,1% против 15,2%). Сокращение количества распахиваемых курганов в Усть-Калманском районе необходимо трактовать в качестве отрицательного показателя, поскольку он указывает не на реальное сокращение разрушительного воздействия в отношении археологических объектов, а на тот факт, что за последние 30 лет ежегодной распахкой были с nivelированы насыпи 16 курганов.

В заключение необходимо отметить, что по основным показателям ситуация с сохранением объектов археологического наследия в Локтевском районе заметно лучше, чем в Усть-Калманском.

A. N. Telegin, N. N. Golovchenko

Altai State Pedagogical University, Barnaul

The state of burial mounds in Ust'-Kalmansky and Loktevsky districts of the Altai Territory (monitoring results)

Abstract. The article publishes observations in 2020 and 2021 on the condition of burial mounds located on the territory of Ust'-Kalmansky and Loktevsky districts of the Altai Territory. The surveyed archaeological sites are located on two geographically similar, but significantly remote from each other territories, which gives us the opportunity to compare the state of the archaeological heritage of these areas. The comparison of the current state of the burial mounds was carried out with the results of mapping and monitoring of archaeological sites of Ust'-Kalmansky and Loktevsky districts carried out in 1991–1994 by P. I. Shulga and S. M. Sitnikov. The disappointing dynamics of the state of the objects of archaeological heritage of these territories has been traced. **Keywords:** *Loktevsky district, Ust'-Kalmansky district, exploration, monitoring, mounds.*

Источники и литература

1. Головченко Н. Н., Дьяков Н. Р. Сакрализация ландшафта: к результатам рекогносцировочных исследований курганных могильников в окрестностях с. Усть-Калманка // Вестник Кемеровского государственного университета. 2021. Т. 23. № 2 (86). С. 314–324.
2. Головченко Н. Н., Телегин А. Н. Мониторинг курганных некрополей в окрестностях пос. Степной Усть-Калманского района в 2020 году // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. 2021. Вып. XXVII. С. 20–24.