

О. А. Федорук<sup>1</sup>, Н. Н. Головченко<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Алтайский государственный университет, г. Барнаул

<sup>2</sup> Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул

## Новые результаты исследования русской керамики с территории Алтайского края

**Аннотация.** В полевые сезоны 2020–2021 гг. Верхнеобским археологическим отрядом АлтГПУ при осмотре обнажений поверхностных слоев в границах с. Крутиха Крутихинского района и с. Повалиха Первомайского района Алтайского края был выполнен сбор подъемного материала. Сборы представлены русской керамикой, что позволило продолжить работу по технико-технологическому анализу данной категории находок. Была проанализирована серия из 11 образцов происходящих из с. Крутиха и пяти образцов из с. Повалиха. Полученные результаты хорошо соотносятся с итогами проведенных нами ранее исследований русской керамики, происходящей из других населенных пунктов и районов Алтайского края, а также письменными и этнографическими источниками. **Ключевые слова:** Алтайский край, с. Крутиха, с. Повалиха, русская керамика, технико-технологический анализ.

Археологический надзор над старыми населенными пунктами края – одна из ежегодных задач Верхнеобского археологического отряда АлтГПУ [1–3]. В полевые сезоны 2020–2021 гг. работы отряда были проведены в двух селах.

Одной из точек работ стало село Крутиха, основанное в 1724 г. и в настоящее время являющееся административным центром Крутихинского района Алтайского края. Надзор над разрушающейся под воздействием природных и антропогенных факторов береговой кромкой Новосибирского водохранилища в черте с. Крутиха начат отрядом еще в 2015 г. В ходе работ 2020 г. была осмотрена береговая зона, расположенная вдоль ул. Новосибирской, где была поднята коллекция керамики русского времени.

Второй объект – село Повалиха Первомайского района Алтайского края (основано в 1719 г.). Здесь на разрушающемся участке небольшого мыска первой надпойменной террасы р. Повалиха, в 1 км от юго-западной окраины села (т. н. район «Артюгино»), также были подняты фрагменты русской керамики. В 2016 г. нами уже проводилось обследование данного участка [4], по состоянию на 2021 г. на участке появились новые повреждения поверхностных слоев, на которых была поднята серия фрагментов русской керамики.

Выполненные сборы позволили продолжить работу по начатому ранее авторами технико-технологическому анализу керамики русского периода, происходящей с различных районов Алтайского края [5; 6].

Из сборов 2020–2021 гг. для проведения анализа было отобрано пять фрагментов от разных сосудов из села Повалиха и 11 фрагментов из села Крутиха.

Исследования керамики производилось с помощью бинокулярного микроскопа МБС-10. Изучались свежие изломы и поверхности образцов по методике, разработанной А. А. Бобринским [7; 8]. В связи с небольшим размером найденных в ходе сборов фрагментов достоверно возможно выявление культурных традиций на двух ступенях производственного процесса: навыки отбора исходного сырья и подготовки формовочных масс, относящихся к подготовительной стадии изготовления керамики [7, с. 15]. При исследовании особенностей исходного сырья устанавливалась степень ожелезненности глин (для этого они дополнительно нагревались в окислительной среде в муфельной печи при температуре 850 °С), пластичность, характер содержащихся в них грубых примесей, случаи использования одной или двух глин.

В коллекции из села Повалиха три из пяти фрагментов были глазурованы с внешней и внутренней сторон. Использовалась прозрачная глазурь. Толщина стенок сосудов 6–8 мм. Все сосуды были изготовлены из сильноожелезненной пластичной глины. Свидетельств добавления каких-либо искусственных примесей в исходное сырье не зафиксировано. Вся керамика изготовлена на гончарном круге. Обжиг при высокой температуре (от 650–700 °С и выше) в окислительной среде (с доступом кислорода) отмечен у четырех образцов, имевших равномерно красный окрас излома. Один фрагмент имел трехцветный окрас (красный по краям и темно-коричневый в центре). Такой цвет излома мог получаться при обжиге сосудов в условиях окислительной атмосферы при кратковременной выдержке при температурах каления.

В коллекции из села Крутиха было глазуровано семь из 11 исследованных образцов. Глазурь прозрачная, в одном случае – зеленая. Толщина стенок сосудов – от 4 до 7 мм. Три сосуда были изготовлены из сильноожелезненной глины, восемь из среднеожелезненной. Во всех случаях использовалось пластичное сырье. Наличие искусственных примесей не зафиксировано. Из естественных примесей в глине присутствуют небольшие (до 1 мм) рыхлые включения белого цвета, отдельные частицы песка размером 0,5–1,5 мм. Керамика изготавливалась на гончарном круге. Шесть образцов в изломе были равномерно красного цвета, один – с серой прослойкой посередине.

Таким образом, предварительно можно говорить о том, что для изготовления сосудов, обнаруженных в с. Повалиха, использовались в основном сильноожелезненные глины, в с. Крутиха – среднеожелезненные. Формовочные массы в исследованных образцах представле-

ны одним вариантом: использование одного вида глин. Такой вид формовочных масс – один из наиболее распространенных рецептов, использовавшихся гончарами на Алтае [9, с. 18].

Все исследованные сосуды были изготовлены с применением гончарного круга, однако более детально установить способ конструирования сосудов не представляется возможным из-за небольшого размера фрагментов. Большинство гончарных изделий было обожжено при высоких температурах в окислительной среде, зафиксированы также изделия, которые, скорее всего, подверглись кратковременной выдержке при температурах калия. Вероятнее всего, обжиг данных изделий производился в горне [9, с. 20].

Среди способов дополнительной обработки поверхности отмечена глазировка сосудов бесцветной или зеленой глазурью. Подобные виды глазури также являлись одними из наиболее распространенных на Алтае [10, с. 119].

Что касается форм сосудов, то достоверно определить ее для большинства образцов затруднительно в силу фрагментированности коллекции.

В целом результаты технико-технологического анализа керамики из сборов 2020 и 2021 гг. на территории с. Крутиха и с. Повалиха хорошо соотносятся с итогами выполненных нами ранее исследований русской керамики, происходящей из других населенных пунктов и районов Алтайского края, а также письменными и этнографическими источниками. Вместе с тем следует отметить, что исследование технико-технологических особенностей русской керамики Алтая в настоящее время находится во многом еще в стадии первоначального накопления данных. Для получения более детальной информации о технологических особенностях гончарного производства на Алтае, его специфики и локальных различий, требуется существенное расширение источниковой базы.

---

*O. A. Fedoruk<sup>1</sup>, N. N. Golovchenko<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> *Altai State University, Barnaul*

<sup>2</sup> *Altai State Pedagogical University, Barnaul*

### **New results of the study of Russian ceramics from the territory of the Altai Territory**

**Abstract.** In the field season of 2020–2021, the Verkhneobsk archaeological team of AltGPU when examining outcrops of surface layers within the boundaries of the village Krutikha Krutikhinsky district and with Povalikha of the Pervomaiskoe district of the Altai Territory, a collection of lifting material was carried out. The collections are represented by Russian ceramics, which made it possible to continue the work on the technical and technological analysis of this category of finds. A series of 11 samples originating from

the village Krutiha was analyzed and five samples from the village Povalikha. The results obtained are in good agreement with the results of our earlier studies of Russian ceramics originating from other settlements and regions of the Altai Territory, as well as with written and ethnographic sources. **Keywords:** *Altai Territory, Krutiha, Povalikha, Russian ceramics, technical and technological analysis.*

### **Источники и литература**

1. Головченко Н. Н., Кузнецова Е. А. Археологическая разведка в Крутихинском районе Алтайского края // Полевые исследования в Прииртышье, Верхнем Приобье и на Алтае. 2013 г.: археология, этнография, устная история. Вып. 9. Павлодар, 2014. С. 25–32.
2. Головченко Н. Н., Головченко Е. А. Случайные находки с территории с. Крутихи // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Вып. XXII. Барнаул, 2016. С. 62–63.
3. Головченко Н. Н. Археологическая разведка в Крутихинском районе Алтайского края // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Вып. XXI. Барнаул, 2015. С. 68–70.
4. Головченко Н. Н. Случайные находки из окрестностей с. Повалихи (Алтайский край) // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Вып. XXIII. Барнаул, 2017. С. 64–66.
5. Федорук О. А., Федорук А. С., Головченко Н. Н., Назаров К. А. Техничко-технологический анализ керамики русского периода с территории Алтайского края // Полевые исследования в Верхнем Приобье, Прииртышье и на Алтае (археология, этнография, устная история и музееведение). 2019 г. Вып. 15. Барнаул, 2020. С. 107–112.
6. Федорук О. А., Федорук А. С. Техничко-технологическое изучение керамики 1-й половины XX в. с территории Табунского района Алтайского края // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Вып. XXVII. Барнаул, 2021. С. 331–336.
7. Бобринский А. А. Гончарство Восточной Европы. Источники и методы изучения. Москва, 1978. 272 с.
8. Бобринский А. А. Гончарная технология как объект историко-культурного изучения // Актуальные проблемы изучения древнего гончарства. Самара, 1999. С. 5–109.
9. Мамонтова О. С. Гончарство русского населения Алтая в конце XIX–первой половине XX вв. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2015. 25 с.
10. Мамонтова О. С. Гончарство русского населения Алтая в конце XIX – первой половине XX вв. : дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2014. 258 с.