

9. Тишкин А. А. Создание периодизационных и культурно-хронологических схем: исторический опыт и современная концепция изучения древних и средневековых народов Алтая. Барнаул, 2007. 356 с.
10. Демин М. А. Алексей Павлович Уманский: путь в науку. Барнаул, 2018. 404 с.
11. Скубневский В. А. Рецензия на книгу: Демин М. А. Алексей Павлович Уманский: путь в науку. Барнаул: АлтГПУ, 2018. 404 с. // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. 2020. № 1 (40). С. 112–114.
12. Кирюшин Ю. Ф., Тишкин А. А. Скифская эпоха Алтая. Ч. I: Культура населения в раннескифское время. Барнаул, 1997. 232 с.
13. Тишкин А. А., Тишкина Т. В., Фролов Я. В. Возможности использования сведений о крупных курганах на территории Алтайского края в экскурсионно-туристической деятельности // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Барнаул, 2019. Вып. XXV. С. 298–303.
14. Тишкин А. А., Фирсов А. П., Фролов Я. В., Колесов А. С., Останин В. А., Лукин А. А., Малетин Ю. Ю. Результаты трехуровневой аэромагнитной съемки на археологическом памятнике «Ивановка I, курганная группа» (Шелаболихинский район Алтайского края) // Теория и практика археологических исследований. 2019. № 4 (28). С. 129–140.
15. Гуляев С. И. Этнографические очерки южной Сибири // Библиотека для чтения. СПб., 1848. Т. 90. Вып. X. 142 с.
16. РЭМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 213.
17. РЭМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 212.

DOI 10.37386/2687-0584-2022-17-48-53

УДК 93; 39

Н. А. Томилов

Взаимодействие историков и этнографов в изучении народов Сибири (из опыта омского научного центра)

Омская лаборатория археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии СО РАН, г. Омск, Российская Федерация.

Аннотация. В статье рассматривается сотрудничество омских этнографов с отечественными историками в сфере научных исследований последней четверти XX — первых десятилетий XXI в. Определяется степень плодотворности сотрудничества в проведении научных форумов, издании совместных научных трудов, в укреплении российского исторического сообщества. **Ключевые слова:** исторические науки, этнография, российские историки, конференции, научные труды, омский этнографический центр.

В выборе темы доклада и статьи для международной конференции «Полевые исследования в Верхнем Приобье, Прииртышье и на Алтае» определяющее значение имело то, что конференция посвящена 70-летию профессора Михаила Александровича Демина. В связи с этим событием и возникло намерение рассмотреть направления сотрудничества историков и этнографов в изучении истории и культу-

ры народов Сибири на примере опыта такого взаимодействия этнографов Омского этнографического научного центра с российскими историками в последней четверти XX – первых десятилетиях XXI в. Актуальность определения плодотворности такого взаимодействия в плане получения новых историко-этнографических знаний напрямую связана с темой эффективности междисциплинарных исследований. Приведенные в этой статье данные о некоторых результатах сотрудничества омских этнографов с историками в проведении научных исследований взяты из моей практики по созданию вместе с моими коллегами омского этнографического научного центра [1] и по расширению такого сотрудничества и дружеских отношений с археологами, антропологами, историками, языковедами, фольклористами, культурологами, искусствоведами, правоведами [2].

И все же сначала несколько слов о юбиляре – умелом руководителе, высокоинтеллектуальным ученом и преподавателе, верном и доброжелательном сподвижнике в наших российских научных и общественных делах. Что касается науки, то здесь в лице Михаила Александровича мы имеем фактически энциклопедиста в сфере исторических наук – он и археолог, и историк, и историограф, и источниковед, да и этнографии не чужается. Когда-то в конце теперь уже далеких 1970-х годов он появился у нас в Омске для участия в конференции. С тех пор и установились дружеские отношения и творческие связи его с омичами – прежде всего с археологами и этнографами. Одно из последних общих мероприятий – проведение в 2017 г. в Омске очередной международной конференции «Полевые исследования в Прииртышье, Верхнем Приобье и на Алтае» (председатели оргкомитета М. А. Демин, Т. Н. Смагулов, Н. А. Томилов). Кроме проведения конференции, омичами был подготовлен и издан сборник с ее материалами [3]. И есть вера в то, что наш М. А. Демин совершит в российской науке еще немало славных дел.

И далее – в тезисном виде о научном сотрудничестве омских этнографов только с историками, а не со всеми учеными перечисленных выше гуманитарных наук, иначе только о научном взаимодействии барнаульских и омских гуманитариев пришлось бы писать отдельную монографию.

Сегодня этнографы в Омске трудятся в Омском государственном университете (ОмГУ) имени Ф. М. Достоевского, Омской лаборатории археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии СО РАН, Сибирском филиале Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева, ведущих музеях Омска, колледжах и училищах гуманитарного профиля. Их связи с историками достаточно разнообраз-

ны: это совместные научные труды, изданные сборники научных трудов, научные форумы, рецензирование научных трудов, ответственное редактирование монографий и сборников, участие в диссертационных советах и т. д.

Историков, с которыми мне лично довелось общаться, конечно же, довольно много; назову лишь тех, с кем пришлось сотрудничать при проведении научных исследований или научных мероприятий. Это москвичи Ш. Ф. Мухамедьяров и С. А. Панарин, новосибирцы В. А. Ламин и В. Л. Соскин, ленинградка З. Д. Титова, тобольчанин Ю. П. Прибыльский, томичи З. Я. Бояршинова, В. А. Зибарев и А. Т. Топчий, историки из Тюмени Д. Исламова и из Октябрьского Тюменской области Г. Н. Тимофеев. Понятно, что больше всего сотрудничавших с нами историков в указанный период было в Омске: это Д. А. Алисов, М. Е. Бударин, П. П. Вибе, О. В. Гефнер, Ю. Р. Горелова, Н. Ф. Емельянов, В. М. Кадневский, В. Л. Кожевин, В. П. Корзун, В. Г. Малиновский, Т. М. Назарцева, В. Ш. Назимова, В. Д. Полканов, А. В. Ремизов, А. В. Ремнев, В. Г. Рыженко, А. П. Сорокин, А. П. Толочко, Э. Ш. Хазиахметов, Н. А. Хвостов, В. Н. Худяков.

Сотрудничество с каждым из названных коллег имело свои результаты. Наиболее длительные контакты были у меня с М. Е. Будариным, знакомство с которым произошло еще в 1970 г. в Тобольске во время работы конференции, посвященной 100-летию местного историко-архитектурного музея. Затем в середине 1970-х гг. мы вместе работали в ОмГУ, и тогда он написал рецензию на одну из моих монографий. В 1992–1995 гг. он работал старшим научным сотрудником в Омском филиале Объединенного института истории, филологии и философии СО РАН (сейчас это вышеназванная Омская лаборатория), а в 1995–2003 гг. в этой же должности в Сибирском филиале Российского института культурологии (РИК) (сейчас это филиал Института наследия), где мне довелось быть директором этих двух филиалов и где работали группы этнографов. М. Е. Бударин принимал участие почти во всех наших конференциях, писал научные труды, в том числе в соавторстве с этнографами.

В середине 1970-х – 1980-х гг. мне довелось часто консультироваться с Н. Ф. Емельяновым по вопросам этнической истории и культуры сибирских татар. Мы помогали друг другу в подборе материалов для своих научных исследований. И когда он подготовил монографию «Население Среднего Приобья в феодальную эпоху» (вышли в печати в 1980 г.), то попросил меня стать ее ответственным редактором.

В 1971 г. меня познакомили со старшим научным сотрудником Института истории АН СССР Ш. Ф. Мухамедьяровым. В 1973 г. он высту-

пал на моей защите кандидатской диссертации, в 1980 г. опубликовал рецензию на мою первую монографию, с 1979 г. регулярно участвовал в работе научных конференций в Омске и писал о них статьи, в том числе и с омскими этнографами.

Сотрудничество с омским историком В. Г. Малиновским имело результатом создание монографии о семейном составе, хозяйстве и культуре томских татар и чулымских тюрков в первой четверти XVIII в. [4]. Многолетняя совместная работа с Д. А. Алисовым в ОмГУ и Сибирском филиале РИК — это проведение многих научных форумов, в том числе регулярно действовавшего в 1990–2010-е гг. всероссийского семинара «Проблемы культуры городов России», десятки совместных с этнографами статей этого историка, и как вершина сотрудничества — совместная монография о культуре русских Западной Сибири [5]. Вместе с В. Г. Рыженко омские этнографы свершили немало дел — это и регулярно проводимая всероссийская конференция «Культура и интеллигенция России», и курирование работ тюменской всероссийской конференции «Словцовские чтения», и ряд совместных научных статей, в том числе об ученых (одна из последних — очерк о П. П. Вибе [6]), совместные мероприятия в музеях Омска и др.

В 1970 г. на тобольской конференции состоялось мое знакомство с Г. Н. Тимофеевым из пос. Октябрьское Тюменской области, учеником М. Е. Бударина. Он затем не раз участвовал в наших омских конференциях, печатал статьи в омских сборниках. Я помогала ему в редактировании его трудов и в рецензировании его монографий. В 1980-е гг. и далее вплоть до середины первого десятилетия XXI в. омские этнографы проводили в Тюменском областном краеведческом музее работы по научной паспортизации этнографических коллекций и по изучению истории этого музея. Всемирную помощь нам оказывала директор музея Д. Исламова, сама историк, автор работ по истории краеведения и музееведения Западной Сибири, организатор ежегодно проводимой тогда вышеназванной конференции «Словцовские чтения». Она организовала публикацию в 1994 и 1997 гг. двух наших книг по хозяйству и культуре русских с описанием этнографических предметов музея. А сотрудничество наших этнографов с В. М. Кадневским имело результатом подготовленное им учебное пособие по тестированию этнографических знаний [7].

У омских этнографов непрерываемое сотрудничество сложилось и с В. П. Корзун. Оно проявилось во многих ее статьях об археологах и этнографах Омска с историографической позиции, ее рецензиях на монографии этих ученых, в ее участии во многих наших научных форумах и как докладчика на пленарных заседаниях, и как члена оргкомитетов,

и как руководителя секций. А со стороны этнографов – это участие в руководимых ею научных проектах (правда, уже в качестве историков, а не этнографов), как это было при издании в 1999 г. словаря «Историки Омска» [8], в котором помещены и статьи о 19 этнографах и мой раздел со сведениями об омских конференциях 1979–1998 гг. по исторической тематике, а также при издании в 2014 г. фундаментальной коллективной монографии «Университет в истории и история университета» [9], в которую вошел написанный М. А. Жигуновой и мною раздел о научных и научно-педагогических школах ОмГУ.

Таким образом, мы рассмотрели общие сведения о видах сотрудничества этнографов (в данном случае омских) с историками России и о некоторых результатах совместной научной деятельности этих групп ученых. Представляется значимым продолжать такую работу с углублением в содержательную направленность такого сотрудничества, прежде всего в методологической и научно-интерпретационной сферах исторических наук.

N. A. Tomilov

Interaction of historians and ethnographers in the study of the peoples of Siberia (from the experience of the Omsk Scientific Center)

Omsk laboratory of archeology, ethnography and museology

Institute of Archeology and Ethnography SB RAS, Omsk, Russian Federation

Annotation. The article discusses the cooperation of Omsk ethnographers with Russian historians in the field of scientific research in the last quarter of the 20th – the first decades of the 21st century. The degree of fruitfulness of cooperation in holding scientific forums, publishing joint scientific papers, and in strengthening the Russian historical community is determined. **Keywords:** *historical sciences, ethnography, Russian historians, conferences, scientific papers, Omsk ethnographic center.*

Источники и литература

1. Захарова И. В., Томилов Н. А. Этнографические научные центры Западной Сибири середины XIX – начала XXI века. Омский этнографический центр / отв. ред. В. П. Корзун, В. И. Матющенко. Омск: Изд. дом «Наука», 2007. 400 с.
2. Томилов Н. А. 60 лет в научном сообществе: гуманитарные исследования, российские ученые и их окружение (вторая половина XX – первые десятилетия XXI века). В 2-х т. / отв. ред. А. П. Деревянко, В. П. Корзун, С. Н. Корусенко. Омск: Изд. дом «Наука». 2020. Т. 1. 444 с.; 2021. Т. 2. Ч. 1. 538 с.; 2022. Т. 2. Ч. 2. 288 с.
3. Полевые исследования в Прииртышье, Верхнем Приобье и на Алтае в 2016 году: археология, этнография, устная история: материалы XII междунар. науч.-практ. конф. Омск, 24–25 марта 2017 г. / отв. ред. М. Л. Бережнова, С. Н. Корусенко, И. В. Толпеко. Омск: Издатель-Полиграфист, 2017. 236 с.
4. Малиновский В. Г., Томилов Н. А. Томские татары и чулымские тюрки в первой четверти XVIII века: хозяйство и культура (по материалам Первой подушной

- переписи населения России 1720 года) / отв. ред. А. П. Толочко. Новосибирск: Наука, 1999. 536 с.
5. Традиционная культура русских Западной Сибири XIX–XX вв. (очерки истории и быта) / Д. А. Алисов, М. Л. Бережнова, Н. А. Томилов и др.; отв. ред. Д. А. Алисов, М. Л. Бережнова. Омск: Изд. дом «Наука», 2003. 243 с.
 6. Рыженко В. Г., Томилов Н. А. Ученый, краевед, хранитель исторической памяти: к юбилею П. П. Вибе // Вибе П. П. Музееведение, региональная история и краеведение в современных исследованиях и практиках. Омск: Омскбланкиздат, 2015. С. 8–18.
 7. Кадневский В. М. Этнология в тестах: учебное пособие для студентов исторических факультетов высших учебных заведений / отв. ред. М. Л. Бережнова. Омск: Издатель-Полиграфист, 2003. 152 с.
 8. Корзун В. П., Кузнецова О. В., Осадченко Б. А. Современная историческая наука Западной Сибири в лицах. Историки Омска. Библиографический словарь / под ред. В. П. Корзун. Омск, 1999. 300 с.
 9. Университет в истории и история университета. К 40-летию Омского государственного университета имени Ф. М. Достоевского / отв. ред. В. П. Корзун. Омск: Изд. дом «Наука», 2014. 380 с.