

*Н. Н. Головченко, А. Н. Телегин*

### **Состояние курганных захоронений в Усть-Калманском, Локтевском и Шипуновском районах Алтайского края (итоги мониторинга)**

*Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул, Российская Федерация*

**Аннотация.** В статье публикуются результаты мониторинга курганных могильников в Усть-Калманском, Локтевском и Шипуновском районах Алтайского края, проведенного Степным отрядом археологической экспедиции Алтайского государственного педагогического университета в 2020–2022 гг. Последние документированные работы на этих памятниках проводились почти 30 лет назад. Сопоставление известных и вновь полученных данных о параметрах и состоянии видимых наземных сооружений позволило прийти к выводу об удовлетворительной тенденции сохранения объектов историко-культурного наследия. Основными факторами, воздействующими на насыпи, остаются антропогенный, связанный с систематическим опаживанием пол курганов, и экзогенный — выветривание. Параметры уцелевших насыпей во многом аналогичны параметрам изученных погребальных комплексов предгорной и степной зон Алтайского края. **Ключевые слова:** *определение границ, объекты археологического наследия, курганы.*

В 2020, 2021 и 2022 гг. Степной отряд археологической экспедиции Алтайского государственного педагогического университета осуществлял полевые исследования с целью определения границ объектов археологического наследия (курганных некрополей) Алтайского края. В 2020 г. эти работы проводились на территории Усть-Калманского, в 2021 г. — Локтевского, в 2022 г. — Шипуновского районов. Параллельно с основными задачами в ходе этих исследований велся мониторинг состояния археологических объектов [1–5].

Обследованные археологические памятники находятся в географически схожих природных условиях (предгорные зоны) (рис. 1), что позволяет корректно сравнить состояние этих объектов археологического наследия. Кроме этого, имея в своем распоряжении результаты мониторинга археологических объектов Усть-Калманского, Локтевского и Шипуновского районов, осуществленного в 1991–1994 гг. П. И. Шульгой и С. М. Ситниковым, мы можем проследить динамику состояния объектов археологического наследия указанных территорий.

В 2020 г. в Усть-Калманском районе в 39 некрополях нами было обнаружено и обследовано 46 курганов. В 1991 г. в этих же памятниках П. И. Шульга насчитывал на 16 курганов больше. Иную картину демонстрируют памятники Локтевского и Шипуновского районов, где количество курганов и в начале 1990-х и в начале 2020-х гг. прак-

тически не изменилось (в первом случае в 70 курганных группах и в 2021 г., и в 1993–1994 гг. наличествовало по 244 кургана, а во втором в 42 курганных группах в 2022 г. насчитывалось всего лишь на один курган меньше, чем в 1991 г. (94 и 95 курганов соответственно) (табл.)\*. Таким образом, археологические объекты Локтевского и Шипуновского районов демонстрируют заметно лучшую сохранность, чем памятники Усть-Калманского района.

Аналогичные различия прослеживаются и в отношении хорошо сохранившихся объектов археологического наследия трех районов. Прежде всего это касается курганов, расположенных на целинных участках и практически не подверженных антропогенному воздействию. Так, если в Усть-Калманском районе за рассматриваемый период доля таких курганов возросла с 9,7% до 21,7%, а в Шипуновском районе – с 9,5 до 16%, то в Локтевском районе их доля увеличилась с 54,1% до 61,9% (табл.).

#### **Корреляция показателей сохранности курганных захоронений Усть-Калманского, Локтевского и Шипуновского районов**

Район работ	Количество курганных групп		Курганы, количество/%		Курганы на целине, количество/%		Курганы опаханые, количество/%		Курганы распахиваемые, количество/%	
	1991–1994 гг.	2020–2022 гг.	1991–1994 гг.	2020–2022 гг.	1991–1994 гг.	2020–2022 гг.	1991–1994 гг.	2020–2022 гг.	1991–1994 гг.	2020–2022 гг.
Усть-Калманский	39	39	62/100	46/72,2	6/9,7	10/21,7	41/66,1	29/63	15/24,2	7/15,2
Локтевский	70	70	244/100	244/100	132/9,5	151/61	104/42	78/32	8/3,3	15/6,1
Шипуновский	42	42	95/100	94/98,9	9/9,5	15/16	32/33,7	33/35,1	54/56,8	46/48,9

Таким образом, несмотря на то, что, и по абсолютным, и по относительным показателям во всех случаях наблюдается положительная динамика, ситуация с сохранностью некрополей в Локтевском районе значительно лучше, чем в Усть-Калманском и Шипуновском.

Похожая картина наблюдается и в отношении курганов, расположенных на пашне либо на иных территориях, подверженных активному антропогенному воздействию (разработка карьера, действующее кладбище и т. п.). Так, если в Локтевском районе процент опаханых кур-

\* В действительности в 2022 г. в Шипуновском районе было обследовано 48 курганных групп, но поскольку в нашем распоряжении есть информация о результатах обследования в 1991 г. П. И. Шульгой лишь 42 из них, для сравнительного анализа привлекаются только эти 42 объекта.



Рис. 1. Хлопуново 2, курганная группа. Вид на курган № 1. Фото А. Н. Телегина..

ганов уменьшился с 42,6% до 32%, то в Шипуновском и в Усть-Калманском районах их доля оставалась практически неизменной – с 33,7% до 35,1% и с 66,1% до 63%, соответственно (табл.). Таким образом, и по этому показателю курганы Локтевского района выгодно отличается от памятников Шипуновского и тем более Усть-Калманского района.

В отношении активно разрушающихся курганов на изучаемых территориях наблюдается на первый взгляд разнонаправленная динамика. Так, если в Шипуновском районе количество распахиваемых объектов в рассматриваемый период сократилось с 56,8% до 48,9%, а в Усть-Калманском – с 24,2% до 15%, то в Локтевском районе их доля возросла с 3,3% до 6,1% (табл.). Однако, несмотря на формальное увеличение доли активно разрушающихся курганов в Локтевском районе, их процентные показатели остаются значительно меньшими, чем в Усть-Калманском и Шипуновском районах.

Сокращение количества распахиваемых курганов в Усть-Калманском районе необходимо трактовать в качестве отрицательного показателя, поскольку он указывает не на реальное сокращение разрушительного воздействия в отношении археологических объектов, а на тот факт, что за последние 30 лет ежегодной распахкой были сnivelированы насыпи шестнадцати курганов.

Таким образом, по основным показателям ситуация с сохранением объектов археологического наследия на сегодняшний день, в Локтевском районе заметно лучше, чем в Усть-Калманском и Шипуновском.

В 2020 г. Заказчик в лице Управления государственной охраны объектов культурного наследия Алтайского края, формируя список объектов археологического наследия Усть-Калманского района, границы ко-

торых должны быть определены в приоритетном порядке, включил в него достаточно большое число памятников (36 из 46, 78,3%), находящихся в неудовлетворительном состоянии и подверженных негативному антропогенному воздействию.

В 2021 г. Заказчик в лице Управления государственной охраны объектов культурного наследия Алтайского края, формируя список объектов археологического наследия Локтевского района, границы которых должны быть определены в приоритетном порядке, включил в него почему-то заметно меньшее число памятников (93 из 244, 38,1%), находящихся в неудовлетворительном состоянии и подверженных негативному антропогенному воздействию.

В 2022 г. Заказчик в лице Управления государственной охраны объектов культурного наследия Алтайского края, формируя список объектов археологического наследия Шипуновского района, границы которых должны быть определены в приоритетном порядке, включил в него наибольшую за три года долю памятников (79 из 94, 84%), находящихся в неудовлетворительном состоянии и подверженных негативному антропогенному воздействию, что отрадно.

Хочется верить, что в 2023 г. Заказчик в лице Управления государственной охраны объектов культурного наследия Алтайского края, формируя список объектов археологического наследия очередного района Алтайского края, границы которых должны быть определены в приоритетном порядке, включит в него еще более высокую, чем в 2022 г., долю памятников, находящихся в неудовлетворительном состоянии и подверженных активному негативному антропогенному воздействию, поскольку именно в отношении этой категории археологических памятников надлежит в первостепенном порядке осуществить необходимый комплекс охранных мероприятий, в противном случае их ждет скорое и неминуемое руинирование.

---

*N. N. Golovchenko, A. N. Telegin*

**The state of burial mounds in Ust-Kalmansky, Loktevsky and Shipunovsky districts of the Altai Territory (monitoring results)**

*Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russian Federation*

**Annotation.** The article publishes the results of monitoring of burial mounds located in the Ust'-Kalmansky, Loktevsky and Shipunovsky districts of the Altai Territory, conducted by the Steppe Detachment of the archaeological expedition of the Altai State Pedagogical University in 2020–2022. The last documented work on these monuments was carried out more than 30 years ago. A comparison of the known and newly obtained data on the parameters and condition of visible ground structures allowed us to conclude that there is a satisfactory tendency to preserve objects of historical and cultural heritage. The main factors affecting the mounds remain anthropogenic, associated with the systematic plowing of the floor of the mounds, and exogenous – weathering. The surviv-

ing parameters of the mounds are largely similar to the studied burial complexes of the foothill and steppe zones of the Altai Territory. **Keywords:** *definition of boundaries, objects of archaeological heritage, burial mounds.*

### **Источники и литература**

1. Головченко Н. Н. Планиграфия курганных могильников, расположенных на территории Локтевского района (к итогам разведочной компании 2021 г.) // Полевые исследования в Верхнем Приобье, Прииртышье и на Алтае (археология, этнография, устная история и музееведение). 2021. № 16. С. 71–81.
2. Телегин А. Н., Головченко Н. Н. Состояние курганных могильников в Усть-Калманском и Локтевском районах Алтайского края (итоги мониторинга) // Полевые исследования в Верхнем Приобье, Прииртышье и на Алтае (археология, этнография, устная история и музееведение). 2021. №16. С. 159–162.
3. Головченко Н. Н., Телегин А. Н. Мониторинг курганных некрополей в окрестностях пос. Степной Усть-Калманского района в 2020 году // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. 2021. № 27. С. 20–24.
4. Головченко Н. Н., Дьяков Н. Р. Сакрализация ландшафта: к результатам реконгностировочных исследований курганных могильников в окрестностях с. Усть-Калманка // Вестник Кемеровского государственного университета. 2021. Т. 23. № 2 (86). С. 314–324.
5. Телегин А. Н., Головченко Н. Н. Работы по определению границ объектов археологического наследия в Усть-Калманском и Локтевском районах Алтайского края: итоги, размышления, предложения // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. 2022. № 28. С. 130–133.

DOI 10.37386/2687-0584-2022-17-88-95

УДК 902

*С. П. Грушин, К. Ю. Кирюшин, Я. В. Фролов*

### **Местонахождение Фирсова Слобода в Барнаульском Приобье\***

*Алтайский государственный университет, г. Барнаул, Российская Федерация*

**Аннотация.** В статье рассматриваются коллекции керамики с археологического объекта «Фирсова Слобода», обнаруженные в результате обследования зоны строительства коттеджного поселка «Фирсова Слобода-4» (район с. Санниково, Первомайского района Алтайского края). Аналогии находки прослеживаются на широкой территории юга Западной Сибири в материалах поселенческих и погребальных комплексов энеолита и ранней бронзы. **Ключевые слова:** *археология, керамика, орнамент, энеолит, ранняя бронза, Барнаульское Приобье.*

Одним из хорошо изученных микрорайонов Барнаульского Приобья является Фирсовский археологический микрорайон (далее ФАМ). Он

---

\* Исследование выполнено в рамках реализации Программы поддержки научно-педагогических работников Алтайского государственного университета, проект «Комплексный анализ археологических и антропологических коллекций погребений финального мезолита – неолита Барнаульского Приобья из собраний музея археологии и этнографии Алтая Алтайского государственного университета»