

П. К. Дашковский

Реконструкция женского головного убора из кургана пазырыкской культуры могильника Чинета II (Алтай)*

Алтайский государственный университет, г. Барнаул, Российская Федерация

Аннотация. В статье представлена реконструкция женского головного убора-парика, который обнаружен в процессе исследования кургана № 34 могильника Чинета II в Краснощековском районе Алтайского края. Особенности погребального обряда и инвентаря имеют многочисленные аналогии среди артефактов, обнаруженных при исследовании курганов пазырыкской культуры. Курган датирован второй половиной IV – III в. до н. э. Наличие социально-диагностирующих предметов сопроводительного инвентаря (головной убор-парик, бронзовая гривна, обложенная золотой фольгой), а также особенности погребального обряда (сопроводительное захоронение лошади), подчеркивают более высокий социальный статус женщины, погребенной в изученном кургане. Ближайшей аналогией головному убору из исследованного кургана являются женские головные уборы из кургана № 15 могильника Ханкаринский и кургана № 1 могильника Ак-Алаха-3. **Ключевые слова:** *головной убор, реконструкция, пазырыкская культура, Алтай, артефакты.*

В этом году исполняется 70 лет известному сибирскому ученому, археологу доктору исторических наук, профессору Михаилу Александровичу Демину. Михаил Александрович воспитал и подготовил не одно поколение историков на протяжении своей работы в Барнаульском государственном педагогическом университете. Многие его ученики стали профессионально заниматься историческими и археологическими исследованиями, а также краеведением. В какой-то степени и я считаю себя учеником Михаила Александровича: его советы очень помогли мне при подготовке докторской диссертации, оппонентом на защите которой он позднее выступал, за что выражаю ему искреннюю благодарность.

Сфера научных интересов Михаила Александровича обширна – от истории становления и развития научных исторических исследований в Сибири до изучения археологических памятников древних и средневековых народов Алтая. Определенное внимание в своих работах Михаил Александрович уделил изучению памятников кочевников скифо-сакского периода. Более того, на протяжении двух лет (2016–2017) Краснощековская археологическая экспедиция Алтайского государ-

* Работа подготовлена при финансовой поддержке РФФИ по теме «Памятники Чинетинского археологического микрорайона на Алтае: культурно-историческая интерпретация артефактов и возможности использования полученных результатов в туристическом кластере региона» (проект № 19-49-220002 p_a).

ственного университета под руководством автора статьи совместно со студентами педагогического университета и краевого педагогического лицея под руководством М. А. Демина проводила изучение разновременных памятников Чинетинского археологического микрорайона в Краснощековском районе Алтайского края. В ходе совместных работ было раскопано несколько курганов эпохи энеолита и скифо-сакского периода, результаты исследования которых частично опубликованы [1; 2]. Кроме того, Михаил Александрович проводил самостоятельные работы по изучению могильника раннего железного века Черемшанка-1 недалеко от с. Чинета [3], благодаря этому он хорошо знает особенности развития кочевых культур в Северо-Западном Алтае по археологическим материалам.

В данной работе приведены результаты изучения женского головного убора, обнаруженного в процессе раскопок кургана № 34 на могильнике Чинета II, расположенного в Краснощековском районе Алтайского края.

Женские головные уборы являются довольно редкой находкой в курганах Южной Сибири и Центральной Азии скифо-сакского периода. В этой связи обнаружение каждого нового такого артефакта представляет несомненный научный интерес. В процессе исследования курганов скифо-сакского периода в пределах Чинетинского археологического микрорайона, расположенного в окрестностях с. Чинета Краснощековского района Алтайского края, выявлено несколько уникальных мужских и женских головных уборов. Информация о некоторых таких артефактах опубликована [4; и др.].

В данной публикации представлена реконструкция женского головного убора, обнаруженного в процессе исследования кургана № 34 на могильнике Чинета II, который относится к пазырыкской культуре. Указанный могильник зафиксирован в восточной части второй надпойменной террасы на левом берегу р. Иня (левый приток Чарыша) в 1–1,4 км к ЮЮВ от с. Чинета. В настоящее время на некрополе исследовано 38 объектов, из которых 16 курганов относятся к скифо-сакскому периоду.

Курган № 34, выявленный в западной части могильника Чинета II, имел диаметр каменной насыпи, сложенной в 1–2 слоя из мелких и средних по размеру камней, до 10,6 м, а высота – до 0,5 м. По периметру кургана зафиксирована каменная кольцевая выкладка – крепиды из более крупных камней. Под насыпью кургана выявлена могила подпрямоугольной формы, ориентированная длинной осью по линии С–Ю, которая имела следующие размеры по уровню древнего горизонта: 3,2×2,1×2,9 м. На дне могилы на глубине вдоль юго-восточной стен-



Рис. 1. Реконструкция женского головного убора из кургана № 34 могильника Чинета II.

ки обнаружено погребение женщины, которая была уложена внутри деревянной рамы (?) в вытянутом положении на спине и ориентирована головой на юго-восток. Под черепом зафиксировано пятно черной краски от окраски волос и остатки головного убора. Из сопроводительного инвентаря обнаружены бронзовая гривна, обложенная золотой фольгой, бронзовое зеркало, развал керамического сосуда, железный нож и ритуальная пища (кости барана). Вдоль северной стенки могильной ямы на глиняной приступке обнаружено сопроводительное захоронение лошади, которая была уложена на живот и ориентирована, как и человек, головой на юго-восток. В зубах лошади выявлены железные удила. Особенности погребального обряда и инвентаря из кургана № 34 могильника Чинета II имеют многочисленные аналогии среди артефактов, найденных при исследовании курганов пазырыкской культуры как в Северо-Западном (некрополи Чинета II, Инской дол, Ханкаринский дол) [5–8; и др.], так и в других частях Алтая [9–14; и др.],

что позволяет датировать его второй половиной IV – III в. до н. э.

Головной убор, обнаруженный при исследовании кургана № 34 могильника Чинета II, представлял собой вероятно, так называемый головной убор-парик; такие уборы известны по результатам раскопок памятников пазырыкской культуры Алтая. Описываемый головной убор практически не сохранился, только к востоку от черепа прослежено три скопления мелких фрагментов фольги, маркирующие его форму. Длина головного убора составляла 36 см. В его нижней части в 0,1 м от черепа выявлена аппликация из золотой фольги. Исходя из расположе-

ния аппликации, фрагментов фольги, а также пятна черной краски под черепом женщины, можно предположить, что головной убор представлял собой высокое сооружение, основу которого составляли, вероятно, углисто-глинистое вещество, волосы, войлок, ткань (рис. 1).

Следует отметить, что головной убор в определенной мере близкого типа обнаружен при исследовании кургана № 15 могильника пазырыкской культуры Ханкаринский Дол, который расположен в той же речной долине, что и некрополь Чинета II [4, с. 131–135]. Можно предположить, что навершие головных уборов из курганов № 34 могильника Чинета II и из кургана № 15 некрополя Ханкаринский дол, судя по сохранившейся черной краске, могло быть изготовлено из войлока, обтянутого шерстяной тканью, которой покрывалась нижняя часть головного убора. На убор-парик вертикально в ряд нашивались аппликации, которые крепились с помощью отверстий. Палочка-каркас с зооморфной фигуркой наверху с головного убора из кургана № 15 могильника Ханкаринский дол проходила через весь головной убор, что делало его устойчивым при ходьбе. Возможно, подобные палочки для каркаса убора были и в кургане № 34 могильника Чинета II, но из-за особенностей грунта дерево в погребении практически не сохранилось. Кроме этого, вся конструкция головного убора из кургана № 15 могильника Ханкаринский дол держалась благодаря нескольким шпилькам, которые закрепляли парик на затылке и по бокам головы.

Ближайшей аналогией головным уборам-парикам из кургана № 34 могильника Чинета II и кургана № 15 могильника Ханкаринский Дол является женский убор, обнаруженный при исследовании захоронения женщины в кургане № 1 могильника Ак-Алаха-3 [15; 16]. Несмотря на то, что головной убор-парик из кургана № 34 из могильника Чинета II уступал по богатству декора аналогичным изделиям из двух других памятников пазырыкской культуры (могильники Ханкаринский дол, Ак-Алаха-3), он является важным социальным маркером. Другим важным социодиагностирующим признаком выступает находка бронзовой гривны, обложенной золотой фольгой. Такая категория вещей всесторонне, в том числе и в социальном аспекте, уже рассматривалась исследователями [17, 18]. В данном случае отметим, что на могильниках Ханкаринский Дол и Чинета II, входящих в Чинетинский археологический микрорайон, доля погребений, в которых обнаружены гривны, выше, чем в других некрополях пазырыкской культуры. В частности, на некрополе Чинета II погребений с гривнами выявлено около 15%, а на могильнике Ханкаринский Дол – более 20%, тогда как в других памятниках пазырыкской культуры такие артефакты встречаются менее чем в 10% курганов [19, с. 90–91]. Следует также отметить,

что гривны у ираноязычных народов выступали социальным маркером и символом верховной власти, на что уже обращалось внимание исследователями [20; 9, с. 121].

Примечательно, что металлические гривны, обложенные фольгой, обнаружены преимущественно в курганах пазырыкской культуры, в которых также выявлены сопроводительные захоронения лошадей, маркирующих определенное положение кочевника в социальной структуре общества [21]. При этом в женских погребениях сопроводительные захоронения лошадей встречаются крайне редко, что дополнительно подчеркивает их социальный статус.

Таким образом, наличие социально-диагностирующих предметов сопроводительного инвентаря (головной убор-парик, бронзовая гривна, обложенная золотой фольгой), а также особенности погребального обряда (сопроводительное захоронение лошади) подчеркивают более высокий социальный статус женщины, погребенной в кургане № 34 могильника Чинета II. Во всяком случае, относительной масштабностью и характером сопроводительного инвентаря ее погребение отличалось от многих памятников пазырыкской культуры Северо-Западного Алтая.

P. K. Dashkovskiy

Reconstruction of a female headdress from a barrow of the Pazyryk culture from the Chineta II burial ground (Altai)

Altai State University, Barnaul, Russian Federation

Annotation. The article presents a reconstruction of a female headdress-wig, which was discovered during the study of mound № 34 of the Chineta II burial ground, located in the Krasnoshchekovsky district of the Altai Territory. The peculiarities of the funeral rite and inventory from mound № 34 of the Chineta-II burial ground have numerous analogies among the artifacts found during the study of the mounds of the Pazyryk culture. The barrow is dated to the second half of the 4th–3rd centuries BC. The presence of socially diagnosing items of accompanying inventory (a headdress-wig, a bronze hryvnia lined with gold foil), as well as the features of the funeral rite (the accompanying burial of a horse), emphasize the higher social status of the woman buried in mound № 34 of the Chineta II burial ground. The closest analogy to the headdress from barrow № 34 of the Chineta II burial ground is women's headdresses from barrow № 15 of the Khankarinsky burial ground and barrow № 1 of the Ak-Alakha-3 burial ground. **Keywords:** *headdress, reconstruction, Pazyryk culture, Altai, artifacts.*

Источники и литература

1. Дашковский П. К., Демин М. А. Раскопки кургана № 29 пазырыкской культуры в южной части могильника Ханкаринский дол // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2017. Вып. XXIV. С. 78–83.
2. Дашковский П. К. Курган эпохи палеометалла из могильника Ханкаринский дол (Горный Алтай) // Народы и религии Евразии. 2019. № 3. С. 11–33.

3. Демин М. А., Мамадаков Ю. Т., Головченко Н. Н. Курганный могильник эпохи раннего железа Черемшанка-1 // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2015. Т. 14, вып. 7: Археология и этнография. С. 84–92.
4. Дашковский П. К., Карымова С. М. Вещь в традиционной культуре Центральной Азии: философско-культурологическое исследование. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2012. 252 с.
5. Дашковский П. К. Могильник пазырыкской культуры Ханкаринский дол на Алтае: характеристика погребального обряда и основные направления междисциплинарных исследований // Мировоззрение населения Южной Сибири и Центральной Азии в исторической ретроспективе. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2016. Вып. IX. С. 42–66.
6. Дашковский П. К. Результаты изучения погребального обряда кочевников Северо-Западного Алтая скифской эпохи (по материалам могильника Чинета II) // Труды V (XXI) Всероссийского археологического съезда в Барнауле – Белокурихе. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2017. С. 112–116.
7. Дашковский П. К., Мейкшан И. А. Исследование курганов скифского времени на могильнике Чинета II и Инской дол // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Барнаул, 2014. Вып. XX. С. 94–100.
8. Дашковский П. К., Ожиганов А. Н. Продолжение исследований курганов скифского времени на могильнике Инской дол // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Барнаул, 2017. Вып. XXIII. С. 88–91.
9. Кубарев В. Д. Курганы Уландрыка. Новосибирск: Наука, 1987. 302 с.
10. Кубарев В. Д. Курганы Юстыда. Новосибирск: Наука, 1991. 190 с.
11. Кубарев В. Д. Курганы Сайлюгема. Новосибирск: Наука, 1992. 220 с.
12. Кубарев В. Д., Шульга П. И. Пазырыкская культура (курганы Чуи и Урсула). Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2007. 282 с.
13. Кирюшин Ю. Ф., Степанова Н. Ф., Тишкин А. А. Скифская эпоха Горного Алтая. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2003. Ч. II: Погребально-поминальные комплексы пазырыкской культуры. 234 с.
14. Кирюшин Ю. Ф., Степанова Н. Ф. Скифская эпоха Горного Алтая. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2004. Ч. III: Погребальные комплексы скифского времени Средней Катунь. 292 с.
15. Полосьмак Н. В. Всадники Укока. Новосибирск: Инфолио-пресс, 2001. 336 с.
16. Полосьмак Н. В., Баркова Л. Л. Костюм и текстиль пазырыкцев Алтая (IV–III вв. до н. э.). Новосибирск: Инфолио-пресс, 2005. 234 с.
17. Степанова Н. Ф. Гривны из погребений скифского времени Горного Алтая // Древности Алтая. Известия лаборатории археологии. Горно-Алтайск, 2001. № 7. С. 89–94.
18. Кубарев В. Д. Диадемы и гривны из курганов Алтая // Археология, этнография и антропология Евразии. 2005. № 1 (21). С. 55–69.
19. Дашковский П. К. Исследование кургана раннего этапа пазырыкской культуры на могильнике Ханкаринский дол в Северо-Западном Алтае: хронология и

атрибуция артефактов // Археология, этнография и антропология Евразии. 2020. № 1. С. 91–100.

20. Акишев А. К. Семантика и функции искусства «звериного стиля» саков Семиречья // Ранние кочевники Средней Азии и Казахстана. Л.: Наука, 1975. С. 57–60.
21. Тишкин А. А., Дашковский П. К. Социальная структура и система мировоззрений населения Алтая скифской эпохи. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2003. 430 с.

DOI 10.37386/2687-0584-2022-17-102-108

УДК 902.2(571.151)

М. А. Демин¹, А. Л. Кунгуров², Ю. Т. Мамадаков³

Талицкий тип керамики быстрианской культуры

¹Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул, Российская Федерация

²Алтайский государственный краеведческий музей, г. Барнаул, Российская Федерация

³ООО Научный центр «Наследие Сибири», г. Барнаул, Российская Федерация

Аннотация. Статья посвящена публикации керамического комплекса из материалов раскопок аварийного поселения «Талица-Переход». Памятник находится на правом берегу р. Катунь около с. Березовка Красногорского района Алтайского края. При исследовании объекта зафиксированы материалы различных временных периодов — от каменного века до Средневековья. Наиболее показательный и обширный комплекс артефактов относится к быстрианской культуре раннего железного века. Среди 3,5 тысяч фрагментов керамики выделяется группа сосудов с устойчивой и своеобразной орнаментацией — жемчужником с разделителем в виде двойных вертикальных оттисков гладкого штампа различной формы. В других известных памятниках быстрианской культуры подобный орнамент редок. Этот факт позволил авторам выделить талицкий тип керамики, характерный для исследованного поселения. **Ключевые слова:** *поселение, раскопки, керамика, орнамент, тип, ранний железный век, быстрианская культура*

Осенью 2012 г. археологический отряд АлтГПА совместно с научно-исследовательским центром «Наследие Сибири» под руководством М. А. Демина и Ю. Т. Мамадакова исследовал аварийное поселения Талица-Переход в Красногорском районе Алтайского края в 0,8 км к востоку от села Березовка. Работы были обусловлены тем, что территория памятника попадает в зону строительства газопровода высокого давления от г. Бийска до с. Березовка. Поселение расположено на правом берегу ручья Талица, притока р. Березовка (рис. 1). Устьевая зона р. Березовки, имеющей общую длину 30 км и впадающей в р. Катунь справа в 61 км выше ее устья, образует достаточно обширную сегментовидную пониженную врезку в правый коренной борт Катунской долины. Ширина этого орографического образования (с севера на юг) 2,25 км, глубина (с запада на восток) 2,633 м. Частично данное расширение связано с р. Талица, впадающей в р. Березовку справа. Расширение долины занято с. Березовка Красногорского района Алтайского края.