

I.K. Goryunov

Problems of preserving historical and cultural monuments along the railway line in the Trans-Baikal Territory

Abstract: At the present stage, the question remains open about the preservation and study of objects that have all the characteristics of historical and cultural monuments that fall within the railway operating area in the Trans-Baikal Territory. The conducted research forms two types of objects, the first is associated specifically with the construction and economic activities of the railway and the second, which appeared before its construction but fell into the area of activity.

Keywords: Transbaikal region, railway, architecture, settlements, stone masonry.

Горюнов Иван Константинович

Студент 1 курса

Читинского техникума железнодорожного транспорта (ЧТЖТ ЗабИЖТ ИрГУПС)

e-mail: Ivangorunowv98@gmail.com

Goryunov Ivan Konstantinovich

1st year student

Chita College of Railway Transport (ChTZhT

ZabZhT IrGUPS)

e-mail: Ivangorunowv98@gmail.com

УДК 801.8 (571.150)

Слово автора
**Вклад Научного центра народной музыки им. К. В. Квитки
Московской консерватории им. П.И. Чайковского в сохранение
культурного наследия русского населения Алтая
(на примере экспедиций 1966 и 1997 гг.)**

С.С. Кальченко

Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул, Россия

Одной из форм историко-культурного наследия является фольклор. В силу его устного существования фиксация фольклорных традиций служит способом его сохранения и гарантом трансляции этнических традиций. Большую роль в этом процессе играют фольклорные экспедиции. Одна из задач - изучение живых традиций и формирование устойчивого интереса к народной культуре. На сегодняшний день многие фольклорные традиции потеряны; происходит их трансформация, ушли из жизни носители аутентичного пения. На сегодняшний день большое значение приобретают полевые материалы прошлых лет фольклористов, работавших на Алтае. Одним из таких профессиональных коллективов являлись специалисты Научного центра народной музыки им. К. В. Квитки Московской консерватории им. П.И. Чайковского, которые начиная с 1966 и до 2016 года, работали на Алтае с русским населением и его этническими и фольклорными традициями. Всего было проведено 20

экспедиций на Алтае [Перечень..., 2020, с. 5]. Научное и культурное значение их полевых коллекций и имеющихся собраний записей фольклора, по словам Н. А Урсегова, с каждым годом возрастает, поскольку традиционный фольклор стремительно исчезает [Урсегов, 2014, с. 4].

В данной публикации автор рассматривает один из вопросов, касающийся методики работы экспедиции на Алтае в сравнительном контексте – по материалам экспедиции 1966 г. и 1997 г. на территории Алтайского края Краснощековского района. В центре внимания находится деятельность В. М. Щурова и двух фольклорных экспедиций Научного центра народной музыки им. К. В. Квитки Московской консерватории им. П.И. Чайковского. Временной разбег, который оставляет 30 лет позволяет выявить, как менялась и совершенствовалась методика работы и качественный состав респондентов, изучение которых является целью данного исследования.

Данная работа является продолжением

исследований коллектива Центра устной истории и этнографии (ЦУИиЭ) Алтайского государственного педагогического университета (заведующий ЦУИиЭ д.и.н., проф. Т.К. Щеглова), которым реализуется проект, в рамках которого изучаются результаты деятельности ведущих исследователей, научных центров и школ, занимавшихся полевыми изысканиями на территории Алтайского края. В рамках реализации проекта, поддержанного грантом РФФИ (№19-49-220009), были изучены материалы архива Научного центра Московской консерватории по фольклорным экспедициям с 1966 по 2016 года на территории Алтайского края, в частности дневники В.М. Щурова, начинающего лаборанта Кабинета народной музыки, в последствии доктора искусствоведения, профессора, Заслуженного деятеля искусств РФ. При подготовке данной публикации используются материалы, в т.ч. дневники и коллекции фольклора, которые хранятся в Архиве ЦУИиЭ, а также карта экспедиционных исследований [Экспедиции Научного центра..., с. 1]

Долгие годы фольклор Алтайского края подробно не изучался. С 1960-х годов начинается его исследование. Новосибирские композиторы В. Левашова и А. Новиков занимались сбором фольклора в Сибири, в том числе и в Алтайском крае. В изданным в 1963 году сборнике «Сибирские народные песни», впервые были опубликованы народные песни некоторых районов Алтая, которые заинтересовали многих исследователей-фольклористов. Следом была совершена в 1964 году фольклорная экспедиция Ленинградского отделения Музфонда СССР под руководством Н. Л. Котиковой, целью которой служило продолжение сбора песенных материалов. Им удалось посетить Бийский, Смоленский и Солтонский район Алтайского края [Музыкальная культура..., 2018, с. 90].

С 1966 года экспедиции проводились Научным центром Московской консерватории под руководством В. М. Щурова. В 1966 году посетил четыре района: Краснощековский, Чарышский, Третьяковский, Змеиногорский. В статье анализируются дневники экспедиций Краснощековского района. Краснощековский

район располагается на юге Алтайского края и имеет преимущественно старожильческий состав - выходцы из казаков и представители староверов- «кержаков» [Махова, 2022, с. 27]. Спустя несколько столетий традиции казачества сохранились, особенно песни [НЦНМ МГК. РА. 1997], которые удалось записать и В. М. Щурову. В 1966 году он работал в селе Березовка. В 1997 году в селах Усть-Чагырка, Кобелевка, Краснощеково, Маралиха, Куйбышево, Усть-Козлуха [НЦНМ МГК. РА. 1997].

При сравнение полевых дневников В. М. Щурова за 1966 и 1997 год в Краснощековском районе видны изменения в методике работы. Так в дневнике 1966 года указаны основные данные исполнителя, в том числе год рождения, а также записан песенный репертуар. В первой экспедиции года участие принимали В. М. Щуров и его студенты [НЦНМ МГК. РА. 1966 г.]

В селе Березовка было собрано 35 песен, опрошено 17 респондентов, при этом из них двое мужчин. Преобладающий возраст от 25 до 60 лет [НЦНМ МГК. РА. 1966 г]. В экспедиции 1997 года участвовали В. М. Щуров, Семенов А. В. и Дубянская В. А. В шести селах было собрано 63 песни и опрошен 31 респондент, в том числе один мужчина. Возраст варьируется от 50 до 90 лет [НЦНМ МГК. РА. 1997]. На основание этого можно сказать, что в обеих экспедициях большую часть опрашиваемых жителей составляли женщины. В дневниках не уточнялась национальная принадлежность человека. Во второй экспедиции респонденты гораздо старшего возраста, это говорит о том, что фольклор менее распространён среди молодежи.

Помимо этого, в дневнике 1997 года появляются сведения о сеансах записи (чаще всего с указанием времени), общая характеристика каждого села, краткие этнографические сведения, представлена схематическая карта расположение посещённых сел [НЦНМ МГК. РА. 1997]. Это показывает усиление этнографической работы в фольклорных экспедициях. Так во время экспедиций ими было отмечено состояние обрядовых праздников в селах Краснощековского района. Зафиксированы обряды по проведению таких праздников,

как «Троица», «Масленица», проведение обряда на свадьбе и обряда колядования. Респондент из села Кобелевка вспоминает: «На масленицу делали чучело из соломы и из тряпья, затем его сжигали» [НЦНМ МГК. РА. 1997]. В Краснощековском районе преобладал обрядовый фольклор.

Наряду с этнографической информацией расширяется фольклорная. В частности, в дневнике 1997 года указывается для какого события или случая песня предназначена. Например, песня «Любезные подружки», записанная В. М. Щуровым в селе Маралиха, пелась на свадьбе [НЦНМ МГК. РА. 1997]. Отметим, что в наши дни традиционные обряды в том виде, в каком они были распространены раньше, уже не встречаются. Они трансформировались в массовые праздники, часто с включением в них основных обрядовых звеньев [Беляева, с. 37].

Расширение работы по этнографии в изучении фольклора отражало принцип изучения обычая и социокультурной среды как факторов формирования фольклора. Этнографические методы позволяют исследователям понять контекст, в котором существуют фольклорные традиции, и их влияние на культурное развитие общества. Этнографическая работа способствовала глубокому пониманию и интерпретации фольклора. В целом, фольклорные экспедиции сыграли важную роль в выявлении состояния устного народного творчества русского населения в 1960-1990-е годы на Алтае. Собранный материал позволил сохранить культурное наследие русских старожилов.

Научный руководитель – Т. К. Щеглова,
д-р ист. наук, профессор,
Алтайский государственный педагогический
университет

Список литературы

Беляева М. Е., Сорокин А. А. Материалы фольклорно-этнографических экспедиций как уникальный источник информации бытования живой традиции / Петропавловск-Камчатский: Камчатпресс, 2016. С. 35 – 40

Махова, Л. П. «Три песни алтайских кирджаков» в материалах Этнографической секции Государственного института музыкальной науки и записях XIX–XX веков / Махова, Л. П. Научный журнал Санкт-Петербургской консерватории, 2022. – 170 с.

Музыкальная культура Сибири: источники, традиционные и академические формы творчества: сб. ст. Всерос. науч. конф. (25-26 октября 2018 года). - Новосибирск: Новосиб. гос. консерватория им. М. И. Глинки, 2018. - 252 с.

«Перечень экспедиционных стационарных аудиозаписей основного фонда Кабинета народной музыки Московской государственной консерватории» / М.: МГК, 2020. — 151 с.

Урсегова, Н.А. Методика организации фольклорной экспедиции: учебно-методическое пособие для студентов ссузов культуры и искусств / Н.А. Урсегова. Новосибирский областной колледж культуры и искусств. – Новосибирск, 2014. – 60 с.

Экспедиции Научного центра народной музыки им. К. В. Квитки Московской консерватории им. П.И. Чайковского. Устная история и этнография в полевых исследованиях второй половины XX – начала XXI века как источник и метод изучения сохранения историко-культурного наследия сельских территорий Алтайского края. Официальный сайт – URL : <https://ethnogeo.altspu.ru/category/маршруты-экспедиций>

Источники

НЦНМ МГК. РА. Дневники фольклорной экспедиции. 1966 г.

НЦНМ МГК. РА. Ед. хр. 1667. Дневники фольклорной экспедиции. Июль 1997

Kalchenko S. S.

Contribution of the Kvitka Scientific Center of Folk Music of the Tchaikovsky Moscow Conservatory to the preservation of the cultural heritage of the Russian population of Altai (on the example of expeditions in 1966 and 1997)

This article discusses the methodology of the expeditions of the Kvitka Scientific Center for Folk Music of the Tchaikovsky Moscow Conservatory in Altai in Krasnoshchekovsky district. The comparative analysis is based on the diaries of V. M. Shchurov for 1966 and 1997.

Keywords: V. M. Shchurov, folklore expeditions, folklore of Altai, Scientific Center of Folk Music named after K. V. Kvitka of the Moscow Tchaikovsky Conservatory

Кальченко София Сергеевна

Бакалавриат 2 года обучения

Алтайский государственный педагогический

университет

e-mail: love.sosa@mail.ru

Kalchenko Sofia Sergeevna

Bachelor's degree 2 years of study

Altai State Pedagogical University

e-mail: love.sosa@mail.ru

УДК 394

**Возрождённый алтайский праздник Йылгайак
как этнокультурный символ Республики Алтай**

M. O. Мадышева

Горно-Алтайский государственный университет, Горно-Алтайск, Россия

В 1990-е гг. в постсоветский период этнического возрождения в Республике Алтай появился народный праздник Йылгайак (Дылгайак). По этнографическим сведениям, этот праздник являлся традиционным у северных алтайцев – тубаларов, челканцев, кумандинцев, но был утрачен в советский период как архаичное явление. Основная идея данной статьи состоит в том, чтобы показать, как локальный праздник северных этнических групп алтайцев становится этнокультурным маркером Республики Алтай. С этой целью был собран полевой материал методом опроса информаторов, сведения сайтов Интернета.

Одним из основных предпосылок переключения внимания на североалтайский праздник Йылгайак явился тот факт, что официальный Алтайский праздник Нового года Чага байрам был принят правительством республики в 1997 г. В среде алтайцев он был назван одним из «предвестников буддизации» региона. Название праздника является тюркским вариантом названия монгольского праздника встречи Нового года «Цаган сар» (Белый месяц). Чага байрам дословно означает «праздник чага» («чага» – от монгольского

«белый, священный»). Он знаменует приход Нового года в феврале, когда ещё лежит снег. У алтайцев при проведении праздника следует обращаться к божеству Алтая с просьбой дать благодати на предстоящий год, а в зимний период потусторонний мир не принято беспокоить. Отсюда, праздник Чага байрам, который проводят зимой, не связан с древней традицией алтайцев [Tadina N.A., Yabyshtaev, 2015, p. 556].

По одной из таких причин появилась альтернатива Чага байраму – североалтайский праздник Йылгайак. Его особенностью является то, что данный праздник совершают не зимой, а когда заканчивается зима и появляются первые признаки прихода весны. В последние годы в Республике Алтай праздник Йылгайак проводят в день весеннего равноденствия, который приходится на 21 марта. Этот день имеет символическое значение, связанное с возрождением жизни. Констатируя широкую поддержку и распространение в регионе возрожденного праздника проводы зимы и встречи весны, в 2018 г. республиканские депутаты подготовили поправки для принятия законом «О праздничных и памятных днях,