

Dmitry N. Pavlov, Omsk Scientific Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Sector of Methods in Researching Problems of the Development of Regions, Lead Engineer; 644024, Omsk, Russia Karl Marx Ave. 15, master, <https://orcid.org/0000-0002-2676-9841>, nvp-omsk@mail.ru

Статья принята к публикации 15.04.2025

The article approved after reviewing 15.04.2025

Научная статья / Article

УДК 94(571.150)

DOI: 10.14258/2411-1503.2025.31.06

EDN: ZJPSAF

ПАМЯТНИКИ И ПАМЯТНЫЕ МЕСТА, ПОСВЯЩЕННЫЕ КОММУНАРСКОМУ ДВИЖЕНИЮ, В С. РОДИНО ШИПУНОВСКОГО РАЙОНА

София Сергеевна Кальченко

Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул, Россия

Резюме. С приходом советской власти появилось коммунарское движение, что привело к появлению памятников, посвященных коммунарам, начиная с 1970-х гг. На территории Алтайского края установлено порядка 10 памятных знаков, однако в Шипуновском районе фокус оказался смещенным в сторону памятников, посвященных Гражданской и Великой Отечественной войнам, а также Героям Социалистического Труда. В этом контексте особенно интересен памятник первым коммунарам в селе Родино — единственный памятник, посвященный коммунарскому движению в районе. Сегодня многие из таких памятников находятся в аварийном состоянии. Они ушли из коммеморативных практик и находятся под угрозой исчезновения.

Ключевые слова: политика памяти, коммунарское движение, памятник коммунарам

Благодарности: исследование выполнено при финансовой поддержке РФФ в рамках проекта «Сельское общество и власть в 1950-е — середине 1980-х годов: коммуникация и социальная память (на примере регионов Западной Сибири)», №23-28-01443. Научный руководитель — д-р ист. наук, проф. Т.К. Щеглова.

Для цитирования: Кальченко С.С. Памятники и памятные места, посвященные коммунарскому движению, в с. Родино Шипуновского района // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. 2025. Вып. XXXI. С. 39–44. DOI: 10.14258/2411-1503.2025.31.06

THE MONUMENTS AND MEMORIALS DEDICATED TO THE COMMUNAL MOVEMENT IN THE RODINO VILLAGE, THE SHIPUNOVSKY DISTRICT

Sofia S. Kalchenko

Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia

Abstract. With the advent of Soviet power, the commune movement appeared, which led to the appearance of monuments dedicated to communards, starting in the 1970s. About ten commemorative signs have been installed on the territory of the Altai Territory, but in

the Shipunovsky district the focus has shifted towards monuments dedicated to the Civil and Great Patriotic Wars, as well as to the heroes of socialist labor. In this context, the monument to the first communards in the village of Rodino, which is part of a former collective farm and the only monument to the communal movement in the area, is particularly interesting. Today, many of the monuments of the communal movement are in disrepair. They have withdrawn from commemorative practices and are in danger of extinction.

Keywords: memory policy, communal movement, monument to communards

Acknowledgments: the research was carried out with the financial support of the Russian Science Foundation within the framework of the project “Rural Society and Government in the 1950s — mid 1980s: Communication and Social Memory (using the example of the regions of Western Siberia)”, No. 23-28-01443. Scientific supervisor — Doctor of Historical Sciences, Professor T.K. Shcheglova.

For citation: Kalchenko S.S. The Monuments and Memorials Dedicated to the Communal Movement in the Rodino Village, the Shipunovsky District. *Sohranenie i izuchenie kul'turnogo naslediya Altajskogo kraja = Conservation and Study of the Cultural Heritage of Altai Krai*. 2025;XXXI:39–44. (In Russ.). DOI: 10.14258/2411-1503.2025.31.06

Тема памяти занимает центральное место в этнолого-антропологических исследованиях. Ее важность заключается в передаче культурных ценностей. «Сорок лет — рубеж эпох в коллективном воспоминании: срок, по истечении которого живое воспоминание оказывается под угрозой исчезновения и насущной проблемой становятся формы культурной памяти о прошлом» (Ассман, 2004, с. 11). Социальная память существует до тех пор, пока она поддерживается и подпитывается индивидуальными воспоминаниями людей, поэтому она нуждается во внешних точках фиксации и напоминания, таких как памятники и музеи.

С приходом советской власти стали формироваться новые формы жизни общества, в том числе и коммунарное движение. С 1970-х гг. стали появляться памятники коммунарам. На территории Алтайского края в целом находится около 10 памятных знаков.

Цель данной статьи — рассмотреть состояние социальной и культурной памяти о коммунарах на территории Шипуновского района на примере с. Родино. Для ее достижения было проведено полевое исследование культурного ландшафта. Оно показало, что в районе преобладают памятники, посвященные Гражданской и Великой Отечественной войнам, Героям Советского Союза, Героям Социалистического Труда. Такая ситуация характерна для всех районов Алтайского края. Поэтому интересен памятник первым коммунарам, который представлен только в одном селе Шипуновского района — в известном в прошлом колхозе, ныне одноименном селе Родино. В основе исследования лежат полевые материалы историко-этнографической экспедиции 2024 г. под руководством доктора исторических наук, профессора Т.К. Щегловой: визуальные источники и проведенные интервью, в том числе с местным краеведом, учителем истории И.Я. Яблоковой.

В результате удалось восстановить историю самой коммуны и памятника коммунарам. Выходцами из с. Зеркалы этого же Шипуновского района в основном были бедняки, в 1921 г. на территории Аверьянова лога была обра-

зована коммуна «Новый свет». Обратимся к воспоминаниям И.Я. Яблоковой: «...в первом доме, прямо осенью они его перевезли, и зимовали несколько семей. Вот в этом домике, там всего-то две комнатенки» (Архив ЦУИиЭ АлтГПУ. Ф. 1. Материалы ИЭЭ 2024 г.: Шипуновский район, с. Родино, И.Я. Яблокова), которые свидетельствуют о том, что переселенцы были не из зажиточных. Первую зиму коммунарам жилось тяжело. Во-первых, их хозяйство было небольшим: домашний скот был не у каждого, а у кого и был, и то не в большом количестве, зачастую одна корова или лошадь. Во-вторых, были проблемы с посевом, не было ни технического оснащения, ни самого зерна. Первое время коммунарам оказывало помощь, как говорила И.Я. Яблокова, «...районное, краевое начальство... привезли несколько пудов зерна и засеяли».

В это же время строится элеватор — «...первую капитальную постройку сделали из своих домов». Большую роль в заселении коммуны сыграло появление в 1924 году трактора, первого в округе, что значительно облегчило засеив полей и уборку урожая, переселенцев привлекало также то, что коммуна довольно-таки быстро стала развиваться, получать поощрение со стороны власти. Однако этот фактор устраивал далеко не всех жителей близлежащих сел. Сохранилось много воспоминаний, свидетельствующих о том, какими способами жителей коммуны пытались изгнать крестьяне из соседних сел. Так, краевед И.Я. Яблокова говорит: «...вот, значит, травили скот, отравили колодцы... подожгли, кулаки, представляете, эти снопы, сгорело все, не то что там семена, есть нечего было, и вот в 24-м году вот такая проблема была, в 27-м году еще даже...». «Новый свет» в 1920-е переживал тяжелые времена, урожайность была невысокая, корм скоту заготавливать было сложно, в частности из-за налетов кулаков. Есть также свидетельство о том, что во время таких налетов банд страдали не только посевы, животные, но и сами люди: по словам И.Я. Яблоковой, «...некоторых первых коммунаров в один из налетов летом убили у нас». Но коммуна расширялась, развивалась инфраструктура, вследствие чего решили «...в 1927 году построить кирпичный завод», который действовал до 1990-х гг. Важную роль в развитии коммуны сыграл Ф.М. Гринько, который стал в 1929 г. председателем. При нем село активно застраивалось не только хозяйственными постройками, но и культурными. Уже в 1934 г. коммуна стала сельхозартелью им. Молотова, а 1957 г. — колхозом «Родина» (Кальченко, 2024, с. 134). При этом семьи первых коммунаров также оставались в селе и работали в сельхозартели, а затем в колхозе.

К 50-летию села в 1979 г. был создан памятник первым коммунарам. Справа налево: К.П. Поликарпов, Л.И. Климова и И.Г. Котов. Позади имитированная стена деревянного дома, на ней портрет В.И. Ленина, как главного идеолога создания коммун на территории Советского Союза (рис. 1).

Продолжением формирования места памяти о коммунарском движении в советское время стало строительство «дома коммунаров» (рис. 2). По воспоминаниям местных жителей сам дом был перевезен из села Зеркалы, предположительно бывший «кулацкий» — кулацкий дом. Пятистенок был бревенчатый, состоял из двух комнат. Первая — это спальня, в ней были кро-



Рис. 1. Памятник первым коммунарам, с. Родино
Fig. 1. Monument to the first communards, the Rodino village



Рис. 2. «Дом коммунаров», с. Родино
Fig. 2. "House of communards", the Rodino village

вать, стол, стул, лавка, зеркало, прялка. Вторая — кухня, в которой располагалась русская печь, стол, лавки, навесные полочки. Рядом с домом был установлен колодец, а точнее его верхняя часть — деревянный сруб. Территорию памятника и дома огородили забором, посадили ели и сосны. По воспоминаниям И.Я. Яблоковой можно сказать, что дом установлен на месте первого

дома коммунаров: «вот в этом домике [первый дом коммунаров], там всего-то две комнатенки. Где памятник, вот где» (Архив ЦУИиЭ АлтГПУ. Ф. 1. Материалы ИЭЭ 2024 г.: Шипуновский район, с. Родино, И.Я. Яблокова).

Благодаря тому, что в 1980-е гг. дом коммунаров был преобразован в музей, это «коммунарское место памяти» получило перспективу на долгую жизнь. Ответственность за его сохранность было возложено на Родинскую школу. В советское время оно включалось в школьную жизнь: здесь проводились экскурсии для школьников с воспитательной и учебной целями. Школьники и сельчане регулярно проводили субботники, на территории памятного комплекса поддерживалась чистота.

Но в 1990-х гг. в ходе перестройки, изменения политики и прокатившейся волны разрушений школьных музеев, в том числе ленинских комнат, дом коммунаров был заброшен. На сегодняшний день дом коммунаров как музей не функционирует и находится в аварийном состоянии. Во-первых, окна, на которых установлены решетки от проникновения вандалов, разбиты. Стекло периодически заменяется местной администрацией. Во-вторых, многие экспонаты были украдены, а те, что остались, находятся в плачевном состоянии: разбросаны по дому, полуразрушены. В-третьих, дверь заблокирована (по всей ее высоте приколочена гвоздями): с одной стороны, это сохраняет состояние экспонатов, с другой — при возможном восстановлении музея дверь нужно будет менять. Колодец находится в относительно нормальном состоянии, деревянный сруб немного подгнил. На памятнике коммунарам появились сколы, трещины — пока незначительные, но это свидетельствует о том, что косметический ремонт не делался давно.

Способствует запустению памятного места затухание социальной памяти о первых коммунарах. В ходе историко-этнографической экспедиции было выявлено, что большинство сельчан не владеют информацией о коммунарах и их вкладе в развитие села. Несмотря на то что в культурном ландшафте села Родино сохранились «места памяти» о коммунарах: дом-музей коммунаров и памятник первым коммунарам, — они являются «мертвым» звеном в сохранении памяти. Их основная функция — это передача знаний о том, чему они посвящены. Молодое поколение не знает основателей своего населенного пункта. Сами «места памяти» забываются. Единственное, что способствует сохранению памятника и дома-музея, — это крестьянская ментальность с сакральным отношением к сельскому ландшафту и памятным местам (Щеглова, 2024, с. 226).

Таким образом, на сегодняшний день памятник находится под охраной администрации сельского совета с. Родино. Основной уход за его состоянием возлагается на учителя истории Родинской СОШ, а также школьников, в рамках весенних и осенних субботников. Коммуны — это один из этапов становления и развития сел, память и памятные знаки в честь которых не должны утрачиваться. Поэтому важно поддерживать не только состояние памятников, но и социальную память о них. В советское время коммунарскому движению придавалось огромное значение. На сегодняшний день ак-

туален вопрос о сохранности данных памятников, часть из которых находятся в аварийном состоянии. Помимо этого, появляется проблема отсутствия знаний о тех, кому посвящен тот или иной памятник.

Список источников

Архив ЦУИиЭ АлтГПУ. Ф. 1. Материалы ИЭЭ 2024 г.: Шипуновский район, с. Родино, И.Я. Яблокова.

Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М., 2004. 368 с.

Кальченко С.С. Ф.М. Гринько в социальной и культурной памяти жителей Шипуновского района // Полевые исследования в Верхнем Приобье, Прииртышье и на Алтае (археология, этнография, устная история и музееведение). 2024 г.: Вып. 19. Барнаул, 2024. С. 133–241.

Щеглова Т.К. «Не дай Бог памятник потерялся, тогда хоть вешайся. Сейчас я не знаю как, а тогда было так»: память и памятники в контексте государственно-общественных практик меморации и коммеморации в 1960–2020-х гг. (по материалам полевых исследований 2023–2024 гг.) // Полевые исследования в Верхнем Приобье, Прииртышье и на Алтае (археология, этнография, устная история и музееведение). 2024 г.: Вып. 19. Барнаул, 2024. С. 202–228.

Информация об авторе / Information about the Author

София Сергеевна Кальченко, Алтайский государственный педагогический университет, студент 3 курса Института истории, социальных коммуникаций и права; 656031, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Молодёжная, 55; love.sosa2004@mail.ru

Sofia S. Kalchenko, Altai State Pedagogical University, 3rd year student, Institute of History, Social Communications and Law; 55 Molodezhnaya str., Barnaul, Altai Territory, 656031; love.sosa2004@mail.ru

*Статья принята к публикации 15.04.2025
The article approved after reviewing 15.04.2025*

Научная статья / Article

УДК: 94(571)

DOI: 10.14258/2411-1503.2025.31.07

EDN: ZKРРЕУ

ДИСКУССИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАННЕЙ ИСТОРИИ СИБИРСКИХ (ЕНИСЕЙСКИХ) КЫРГЫЗОВ

Владислав Геннадьевич Кокоулин

*Томский государственный университет, Новосибирский
юридический институт (факультет), Новосибирск, Россия*

Резюме. В статье рассматриваются три дискуссионные проблемы ранней истории сибирских (енисейских) кыргызов: время и обстоятельства их появления в Минусинской котловине, общественный строй и хозяйственная деятельность. Проанализированы научные работы, выпущенные в разные годы, начиная с 1951 г. Автор