

Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Барнаульский государственный педагогический университет»
Лаборатория исторического краеведения

Полевые исследования в Верхнем Приобье и на Алтае



*Археология,
этнография,
устная история*

Выпуск 2

Материалы
II региональной научно-практической конференции
1–2 декабря 2005 г.

Барнаул, 2006

нальными вопросами; более полное освещение в СМИ деятельности НКат. В связи с этим один из руководителей НКат Закир Сагитов рассказывает о равнодушии СМИ: «В период проведения конференции „СМИ против экстремизма“ не были задействованы ни краевое телевидение, ни алтайская краевая газета, а что говорить о других национальных вопросах!» По мнению лидера татарской общины, эти проблемы могут решаться только в условиях взаимодействия представителей различных национальностей и властных структур, а также соблюдения прав национальных меньшинств [1].

Источники

1. Архив ЛИК БГПУ. Барнаул, 2005. Кассета № 3. Сагитов З. З., 1965 г. р.

Н. С. Грибанова

Итоги историко-этнографической экспедиции 2005 г. в Шелаболихинский район Алтайского края

Очередная XVI историко-этнографическая экспедиция БГПУ в рамках исследовательской программы «Города и села Алтайского края: историко-культурное наследие» (руководитель — д-р ист. наук Т. К. Щеглова) проходила 1–14 июля 2005 г. в Шелаболихинском районе. В работе экспедиции приняли участие 25 человек, в том числе студенты первого-четвертого курсов, магистранты и аспиранты БГПУ.

Основными целями экспедиции являлись:

- проведение краеведческой практики студентов первого курса исторического факультета;
- изучение историко-культурной среды района;
- формирование источниковой базы и пополнение архива лаборатории исторического краеведения БГПУ устными источниками, фото- и видеоматериалами;
- сбор материала для этнографической коллекции историко-краеведческого музея БГПУ.

Исследовательская работа в экспедиции была построена по уже традиционной схеме: формирование малых групп (4–6 человек) для работы в селах одного сельского совета [1]. В результате были обследованы все 10 сельсоветов района, включающие 21 село.

Основным методом сбора исторической и этнографической информации являлся устный опрос. В течение полевого сезона было записано 257 интервью у представителей различных этнических и этнографических групп (русских, в том числе потомков кержаков, чалдонов, «российских» и «хохлов»; украинцев, немцев, мордвы, казахов). Возрастной кри-

терий при выборе респондентов был одним из ведущих, поэтому большинство информаторов 1910–1949 г. р.

Тематическую направленность полученных источников определила программа исследования, охватывающая различные аспекты истории сельских населенных пунктов, этнической истории, традиционной и современной культуры народов Алтайского края. Для реализации программы было подготовлено методическое пособие «Изучение историко-культурного наследия села» (Барнаул, 2005 г.), включающее программы, вопросники, анкетные листы, а также список отчетной документации и методические рекомендации по ее подготовке.

В связи с комплексным характером экспедиции практически каждое интервью содержит информацию исторического и этнографического характера.

При анализе полученных этнографических источников заметно преобладание материала по духовной культуре: так, наибольшее количество интервью (49) было собрано по семейной обрядности (родильно-крестильной, свадебной и похоронно-поминальной). В связи с возрастом респондентов удалось зафиксировать обрядность не ранее чем со второй четверти XX в. Тем не менее источники позволяют выявить значительные различия в обрядности представителей разных этносов и этнокультурных групп русского населения, а также проследить ее изменения на протяжении XX в.

39 интервью было получено по теме «Семья и семейные традиции», что позволит рассматривать такие аспекты, как традиции воспитания, взаимоотношения членов семьи, этические и религиозные нормы. Особый интерес представляют семейные истории, раскрывающие на примере конкретной семьи организацию хозяйства и быта, семейные устои и нравственные ценности изучаемого времени. Значителен материал и по другим аспектам духовной культуры: о праздниках получено 21 интервью, о мифологических представлениях крестьян — 11, о досуге и развлечениях — 8 и т. д.

Как показал наш опыт, наиболее затруднителен в настоящее время сбор устных источников по материальной культуре. Так, о традиционной одежде и обуви получено 4 интервью, утвари — 2, средствам передвижения — 2. Причина, на наш взгляд, очевидна — трудность описания по памяти предмета при его отсутствии. Еще большие проблемы вызывает в ходе опроса реконструкция производственных процессов.

Хозяйство и трудовые традиции освещены в 45 интервью. В ходе исследований была выявлена специфика хозяйственной деятельности населения приобских сел (Новообинцево, Шелаболиха, Кучук, Иня), свя-



Музей истории с. Селезнево

занная со значительным развитием рыболовства в форме частного и артельного промысла. Кроме того, особое расположение с. Иня между притоком Оби р. Иней с одной стороны и лесом с другой, отсутствие пашенных земель вблизи населенного пункта, обилие заливных лугов стали основой для формирования хозяйства животноводческой и промысловой направленности. Весьма интересен материал о занятиях населения се-



Ворота.
С. Иня, 2005

ла, связанных с лесом: охоте, сборе ягод и грибов, деревообработке, лесосплаву — на протяжении XX в.

Взаимоотношения и совместное проживание в населенных пунктах Шелаболихинского района старожилов (чалдонов, кержаков) и переселенцев («российских», «хохлов») обусловило наличие уникального лексического материала. В частности, было отмечено одновременное употребление респондентами лексики северорусского и южнорусского говоров, сохранение в бытовой речи традиционной хозяйственной терминологии. Удалось также восстановить по воспоминаниям убранство крестьянского жилища начала XX в. с названиями конструктивных деталей, мебели, утвари.

Параллельно с устным опросом участники историко-этнографических экспедиций ежегодно с 1998 г. проводят анкетирование по специально разработанным анкетам «Изучение этнического самосознания русских», «Изучение формирования жилой среды».

Изучение архитектурной среды населенных пунктов и традиций жилищного строительства является одной из приоритетных тем полевых исследований. В ходе экспедиции не только проводились опросы, но и были составлены паспорта на жилые дома (49 шт.), представляющие интерес как образцы крестьянской архитектуры конца XIX — первой половины XX в.

Одной из географических особенностей района является обилие небольших притоков Оби, по берегам которых были основаны первые деревни. Однако частые разливы рек послужили причиной переноса мно-

гих населенных пунктов района на более высокие места, что отразилось на планировке и застройке современных сел (Киприно, Селезнево, Иня), а также явилось причиной почти полного отсутствия в них архитектуры XIX в. Наиболее интересные образцы крестьянской жилой архитектуры начала XX в. сохранились в селах Шелаболиха, Крутишка, Кучук (изба), Сибирка (пятистенки), не затронутых частыми паводками. Вместе с тем многие сохранившиеся жилые дома в силу значительной перестройки не могут быть включены в перечень памятников крестьянской жилой архитектуры. Особенностью района является сохранение саманных и насыпных каркасных домов. Промышленная архитектура сохранилась значительно лучше, в частности здание мельницы в с. Шелаболиха. Образцов культового зодчества в исследуемых селах не зафиксировано.

Одной из целей экспедиции был сбор вещественных материалов по традиционной культуре народов, проживающих на территории Шелаболихинского района, и пополнение этнографической коллекции ИКМ БГПУ. В итоге в музей поступило более 60 предметов: орудия труда (пила, веретена, рубель, валеки, грабли, ножницы для стрижки овец и др.), керамическая и деревянная утварь, одежда, предметы быта и декоративно-прикладного искусства (вышитые шторы, наволочки, полотенца, кружево). Значительный интерес представляет коллекция, переданная жителями с. Киприно Г. С. Суховой, включающая 15 предметов, принадлежавших бабушке и деду дарительницы (2 женские рубахи из домотканого конопляного и льняного холста, 2 орнаментированных полотенца, конопляное волокно и холст, 2 шали, коромысло, а также ножницы, подкова, грабли кустарного производства). Краеведом Леонидом Павловичем Гореевичем передан на хранение в музей личных архив.

О работе историко-этнографической экспедиции подготовлены две публикации: в районной газете Шелаболихинского района [2] и в «Алтайской правде» [3]. Полученные источники наряду с материалами предшествующих экспедиций составят уникальную базу для изучения истории и культуры народов Алтайского края.

Литература

1. Щеглова Т. К. Сельская историко-культурная среда Верхнего Приобья: современное состояние, перспективы изучения и пути сохранения // Русские старожилы: Материалы III Сибирск. симп. «Культурное наследие народов Западной Сибири. Тобольск–Омск, 2000. С. 444–447; Щеглова Т. К. Сектор этнографии и устной истории лаборатории исторического краеведения Барнаульского государственного педагогического университета (ЛИК БГПУ): итоги и перспективы // Полевые исследования в Верхнем Приобье и на Алтае: археология, этнография, устная история. Барнаул, 2005. С. 162–181.

2. Грибанова Н. С., Кидяева Г. В. «Россейские» и «хохлы» // Знамя Советов. 2005. № 61. 3 авг.
3. Микуров О., Каспришин А. Уходящая натура // Алтайская правда. 2005. № 317. 3 нояб.

Л. М. Дмитриева

Языковая региональная система Алтая как объект полевых исследований

В последние годы в России много говорят и пишут о необходимости реформирования всей системы высшего образования, а на высоком уровне ведется поиск путей такого реформирования. «Технизация», «коммерциализация» жизни и узкая специализация образования в стране привели к общезыковому кризису, коснувшемуся и высшей школы. Глубокое владение русским языком и безупречная грамотность уходят из студенческой среды. Российским вузам нужна национальная программа образования, необходима комплексная программа повышения лингвокультурного уровня будущих специалистов.

Критерии оценки знания студентов в области языка и культуры — знание фактов, географических районов, исторических дат, формирование представлений о праздниках, традициях и народных мотивах, знание русского языка, его истории, поскольку в изучаемом языке концентрируется все культурное образование, имеющее обязательный характер. В связи с этим считаем необходимым представить в виде проблемных материалов комплекс сведений об особенностях полевого исследования языковой региональной системы Алтая.

Изучение языковых пространств отдельных населенных пунктов представляется весьма перспективным: они обладают общими признаками — единым набором словообразовательных средств, общими устойчивыми семантическими признаками, набором общих когнитивных моделей.

Большой интерес для общего языкознания, теории культуры и региональной лингвистики представляет описание и изучение устной речи носителей народных говоров небольших языковых коллективов. Народные говоры, или диалекты, как и всякий язык вообще, являются средством общения между членами определенного исторически сложившегося коллектива на определенной части территории. Они первичны по отношению к литературному языку, и их истоки коренятся в сознании народа. Связь языка с народным сознанием может быть выявлена прежде всего при изучении языкового пространства отдельной микросистемы. Под языковой микросистемой мы понимаем всю совокупность языко-